



ГАЗЕТА  
ВЕРХОВНОЇ РАДИ  
УКРАЇНИ

# Голос України

## Можливі економічні негаразди



Колаж Олексія КУСТОВСЬКОГО.

Сьогодні Верховна Рада на своєму засіданні розгляне подання глави держави про призначення Юрія Єханурова на посаду Прем'єр-міністра України. Кандидат на посаду керівника уряду, мов билинний богатыр, стоїть на перехресті трьох до-

ріг. Його або затвердять на цій посаді, або його кандидатура не набере потрібної кількості голосів і водночас, попри результати голосування, він може півроку виконувати обов'язки прем'єра. Уже відомо, що за кандидатуру Юрія Єханурова не голосувати-

муть близько 155 народних обранців із фракцій комуністів, Блоку Юлії Тимошенко, об'єднаних соціал-демократів, «Єдина Україна» та партії «Реформи і порядок». Не згодні підтримувати його і дехто з позафракційних депута-

(Закінчення на 2-й стор.).

## Уранці — зміни до Конституції, прем'єр — увечері

Процедура затвердження Юрія Єханурова на посаду Прем'єр-міністра буде непростюю.

Після закінчення погоджувальної ради Голова Верховної Ради Володимир Литвин повідомив журналістам, що відповідно до досягнутих домовленостей перед розглядом кандидатури Юрія Єханурова парламент заслухає інформацію керівника Держкомстату про економічний стан країни. Водночас Володимир Литвин припустив можливе блокування трибуни. Якщо це станеться і Верховна Рада не ухвалить позитивного рішення, триватимуть консультації. Глава парламенту зазначив також, що у разі незатвердження глави уряду, можливі економічні ускладнення. Зокрема, у ставлен-

ні інвесторів до економічних процесів у нашій країні. Втім, він упевнений, що авторитет неможливо наростити через блокування трибуни. Це утопія, наголосив глава парламенту. Володимир Литвин повідомив також, що завтра, ймовірно, парламентарії створять тимчасову слідчу комісію з перевірки фактів корупції в оточенні Президента, а також заяви Леоніда Кравчука про фінансування виборчої кампанії глави держави російським бізнесменом Борисом Березовським. Він запропонував також парламентаріям у разі ускладнення провести засідання погоджувальної ради з тим, щоб сесія продовжила розгляд інших питань.

(Закінчення на 2-й стор.).

### Зарплата — віртуальна, а заборгованість — реальна

Одеська область. Заборгованість із зарплати тут зросла на 7,5 мільйона гривень і сягнула 35. Працівники 286 підприємств за свою працю одержують тільки обіцянки. Серед тих, хто не виплачує зарплату, — підприємства транспортного комплексу, АПК, морської галузі та промисловості. Незважаючи на вжиті владою заходи, зупинити процес не вдається.

### ■ ФОТОФАКТ

У музеї народної архітектури та побуту «Пирогове» в рамках свята «Осінь весільна» цими вихідними можна було побачити весільні обряди різних регіонів України.

На знімку: шойно створена сім'я Людмили та Олександра Лушків спілкується з учасниками прилуцького фольклорного ансамблю «Калина».

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА



### Коротко

- Ціна на цукор може впасти до 2,4 грн. у разі не проведення інтервенційних закупівель
- Кабмін схвалив держпрограму розвитку Збройних сил на 2006—2011 роки
- В українському миротворчому контингенті місії ООН у Ліберії вживають заходів для недопущення захворювань на малярію
- Посадовця «Прикарпаттяобленерго» затримано за хабарництво
- У Чернівцях ліквідовано загрозу вибуху, що виникла через потрапляння пального до каналізації

## Триває передплата на 2006 рік

Шановні читачі, ви маєте можливість передплатити «Голос України» на наступний рік, щоб уже з 1 січня одержувати свою газету українською чи російською мовами.

Передплатна вартість п'ятиразового випуску на тиждень (крім неділі та понеділка) за індексами 40224 — українською та 40223 — російською мовою для індивідуальних передплатників становить 3,50 гривні на місяць.

Передплатна вартість триразового випуску на тиждень (у вівторок, четвер і п'ятницю) за індексами 08775 — українською і 08337 — російською мовою для індивідуальних передплатників становить 2,00 гривні на місяць. Для підприємств, установ та організацій передплатна вартість

п'ятиразового випуску за індексами 60955 — українською і 60997 — російською мовою становить 8,00 гривень на місяць.

У зазначені суми вже входить вартість оформлення передплати і доставки газети.

Надсилайте до редакції копії квитанцій на піврічну або річну передплату п'ятиразового випуску — і ви стаєте учасником розіграшу подарунків. «Голос України» чекає своїх читачів і прихильників.



СЬОГОДНІ  
В НОМЕРІ:

### Будують парами



Фото

Одразу два судна протягом дня спущено на воду на суднобудівному заводі «Дамен Шип'ярдс Океан». Суховантаж та контейнеровоз побудовані на замовлення голландської компанії «Волхардінг» та вітчизняного «Укррічфлоту». Українській компанії передається універсальне судно типу «Ріка—море», призначене для перевезення вантажів і контейнерів міжнародного стандарту. Судно побудовано з урахуванням сучасних вимог світового ринку кораблебудування. Суховантаж завдовжки 126 метрів та завширшки 17 метрів може розвивати швидкість до 11,3 вузла. Це друге судно на замовлення «Укррічфлоту». Загалом до кінця 2007 року тут планують побудувати ще сім.

### ■ ВРОЖАЙ-2005

### Знов за рибу гроші

Державні закупівлі у аграріїв хлібних культур просуваються вкрай повільно. Законтрактовано лише 2,9 мільйона тонн зерна з передбачуваних 5,5 мільйона. Так, державна акціонерна компанія «Хліб України», якій уряд доручив викупити у сільгоспвиробників два мільйони тонн зернових, у свої засіки заклала лише 171,5 тис. тонн. Якщо процес не активізується, не виключена можливість повторення на хлібному ринку сценарію 2002 року, коли пшеницю й жито у великих кількостях вивозили за межі країни. Водночас у високих аграрних кабінетах геть забули про поповнення державних засіків. Внаслідок — вдарило подорожчання хліба, а державі не вистачило запасів, щоб регулювати ціни на продукт № 1.





**Начальник прес-служби Генпрокуратури Олексій БЕБЕЛЬ:**  
«Генеральна прокуратура України не має наміру публічно оголошувати результати перевірки звинувачень екс-держсекретаря Олександра ЗІНЧЕНКА у корупції серед високопосадовців із оточення Президента України»

**Народний депутат України Віталій ОЛУЙКО подав до Верховної Ради законопроект, за яким електроенергія для жителів тридцятикілометрової зони АЕС має коштувати вдвічі менше від плати в інших регіонах**



## Володимир ЛИТВИН: «Політика злагоди й доброго слова набагато ефективніша від політики батога»

*Голова Верховної Ради України Володимир Литвин під час перебування 17 вересня ц. р. у Вінниці з нагоди відзначення 650-річчя міста над Бугом спрогнозував розвиток політичної ситуації у державі на найближчий період.*

За словами керівника парламенту, в ці дні принаймні три неодмінні фактори характеризуватимуть наше суспільне життя: наростаюча критика Президента держави, спроба не допустити формування уряду або не дати йому можливості ефективно працювати, намагання вибити підпорку, що забезпечує стабільність, у парламенту. В такій ситуації, переконаний голова ВР, депутати мають підтримати главу держави, щоб він був арбітром нації, а не перетворився на арбітра у владі. У протилежному випадку вся відповідальність за політичне, економічне та соціальне становище в державі ляже на плечі парламенту. А вона, відповідальність, має бути спільною.

Затвердження кандидатури Прем'єр-міністра, за словами В. Литвина, відбуватиметься непросто. Однак, на його думку, претендент отримає на підтримку приблизно 55 відсотків голосів. Багато залежатиме від того, наскільки переконливим буде Юрій Єхануров в оцінці соціально-економічної ситуації і основних засад майбутнього уряду. Новий уряд має складатися з професійних менеджерів, а не політиків. Було б добре, наголосив В. Литвин, якби урядовці заявили про те, що не братимуть участі у виборчій кампанії. Це дало б їм змогу цілком зосередитися на виконанні основних обов'язків і звітувати не перед політичними партіями, які їх рекомендували, а перед суспільством.

Так само слід позбутися ще однієї практики минулого: під час формування держбюджету відмовитися від того, щоб

діяти в інтересах певних груп чи фракцій. Нам потрібен бюджет розвитку з конкретними пріоритетами, наголосив керівник парламенту. Одним з таких є розвиток АПК. Ситуація на селі, за словами В. Литвина, нині найгірша за всі роки незалежності держави. Він вважає, що спеціалісти аграрного сектору так само, як і медики та освітяни, повинні мати статус державних службовців. Для підготовки кадрів для села у вузах необхідно передбачити квоти для сільських абітурієнтів. При цьому Голова ВР висловився категорично проти запровадження системи тестування для абітурієнтів наступного року, що пропонує Міносвіти. Така система, на його думку, відріже будь-які можливості для здобуття освіти.

Щоб глибше зрозуміти, що відбувається в державі, потрібна чесна й принципова розмова. Треба набратися сміливості й сказати людям, що нам вдалося, а що — ні. На жаль, каже Голова ВР, такої розмови не відбулося. Зате очевидні ознаки повторення далеко не кращих традицій минулого, коли кожен наступник намагався витерти ноги об попередника. Забуваємо, що політика злагоди й доброго слова набагато ефективніша від політики батога.

Про все це Голова ВР говорив під час зустрічей з вінничанами, які розпочалися о дев'ятій ранку відкриттям реконструйованого залізничного вокзалу (**на знімку**). Два роки тривало відновлення залізничних воріт міста, на що затрачено майже сто мільйонів гривень. Наступна зустріч

Фото Олександра КЛИМЕНКА



— в обласному музично-драматичному театрі ім. М. Садовського, де відбулися урочисті збори представників трудових колективів і міської громади.

Разом з керівниками міста гості перерізали стрічку в новому житловому мікрорайоні «Поділля» та вручив свідоцтва на право власності на квартири окремим його мешканцям. За темпами будівництва житла Вінниця поступається лише столиці. Досягти таких показників удалося насамперед завдяки ефективній співпраці з

холдинговою компанією «Київміськбуд». Про участь вінничан у помаранчевій революції нагадуватиме скульптурна композиція із символічною назвою «Пісня», відкрита у день свята на майдані Незалежності поблизу міськвиконкому.

Під час перебування у Вінниці В. Литвин виступив на обласному державному телебаченні, а також спілкувався з активом обласної організації Народної партії.

**Віктор СКРИПНИК.**

Вінниця.

## Можливі економічні негаразди

*(Початок на 1-й стор.).*

Зрозуміло, доля претендента на високу посаду тепер у руках «регіональників». Їхня поява під час підписання декларації «Єднання та співпраця заради майбутнього України», за словами народного депутата Ігоря Шкірі, не означає підтримки Юрія Єханурова. Дехто з колег висунув версію, що з фракцією Партії регіонів попрацювали «опоненти» Президента України з БЮТу.

Однак, хоч би там що, а комусь доведеться брати на себе відповідальність не тільки за соціально-економічний розвиток, матеріальне становище громадян, а й за ситуацію в країні. У 1993 році, після відставки уряду, тодішній Президент Леонід Кравчук узяв відповідальність на себе. Однак, за тодішнім Основним Законом, він був не тільки главою держави, а й керівником виконавчої гілки влади. Нинішня Конституція такого поєд-

нання не передбачає. Тож хто нести відповідальність нині — парламент чи Президент?

Власне, дивуватися нема чому. Майбутні парламентські вибори штовхають політиків до загострення ситуації за принципом «чим гірше, тим краще». А тому їм потрібний слабкий прем'єр. Дивно, але вони комусь не розуміють, що ланцюг хоч і розірвався, але продовжує їх сковувати, утримуючи на дірявій галері. То вони таки можуть пото-

нути разом з тими, хто намагається врятувати човен виконавчої влади, необачно довірений свого часу амбітному і злому політику. Тим більше що, за прогнозами аналітиків, на країну чекає холодна зима, не виключено — з новим витком інфляції через зростання цін на енергоносії.

За будь-яких умов переможців не буде. А програв передусім пересічний українець.

**Володимир КОРОЛЮК.**

## Уранці — зміни до Конституції, прем'єр — увечері

*(Початок на 1-й стор.).*

Фракція «Регіони України», за словами її лідера Раїси Богатирьової, кандидатуру Ю. Єханурова підтримувати не збирається. Як повідомила народний депутат, фракція голосуватиме за Єханурова лише за умови виконання вимог «Регіонів України» — це, зокрема, припинення політичних репресій та введення політреформи з 1 жовтня нинішнього року.

Позафракційний народний депутат Олександр Волков також спрогнозував, що 226 голосів «за» кандидатура Юрія Єханурова не отримає. Оскільки команда Президента після підписання декларації почала «торпедувати політреформу». А Президент неозначно висловився про її долю, перебуваючи у Сполучених Штатах Америки. Після таких заяв, упевнений парламентарій, чимало політичних сил можуть поставити умову: спочатку проголосувати законопроект 3207-1 і тільки після цього голосувати за Єханурова та уряд. Відкласти роз-



гляд кандидатури Прем'єр-міністра пропонує і представник фракції БЮТ Олег Білоус. За його словами, спочатку варто розглянути зміни до Конституції (3207-1), а потім повернутися до урядових питань. Пропозицію своїх колег підтримав і лідер фракції «Єдина Україна» Богдан Губський.

Непростим буде і обго-

ворення проекту держбюджету на наступний рік, заплановане на середу. Цього дня парламент має заслухати інформацію уряду про виконання держбюджету на 2005 рік за сім місяців нинішнього року. А також інформацію Голови Національного банку України В. Стельмаха про реалізацію грошово-кредитної політи-

ки у 2005 році та основні засади грошово-кредитної політики на 2006 рік. А вже тоді перейти до проекту головного фінансового документа на наступний рік.

За пропозицією Голови Верховної Ради Володимира Литвина сесія обговорюватиме і прийматиме рішення з цих трьох питань одномоментно, оскільки вони тісно пов'язані.

Остаточне схвалення проекту держбюджету має відбутися 29 листопада. Цього дня парламентарії мають визначитися стосовно низки ратифікаційних питань і провести парламентські слухання з питань розвитку інформаційного суспільства в Україні.

А загалом до порядку денного на розгляд парламентаріїв винесено 81 питання, що становить 100 законопроектів, також плановано розглянути дев'ять документів, визначених Пре-

зидентом як невідкладні.

На четвер заплановано розгляд близько 40 питань, зокрема, зміни до законів «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації», «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (стосовно осіб, на яких поширюється дія закону), «Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України». Водночас парламентарії мають обговорити питання обрання суддів і низку організаційних питань.

Не менш насиченим буде й останній сесійний день тижня. Цього дня сесія заслухає інформацію Кабінету Міністрів про стан справ в АПК та про хід підготовки підприємств житлово-комунального господарства до роботи в осінньо-зимовий період. А також буде визначатися стосовно низки законопроектів, зокрема, «Про заклади охорони здоров'я», «Про забезпечення рівного доступу громадян до засобів масової інформації в Україні» тощо.

**Олена ГОРБУНОВА.**

**Фото Олександра КЛИМЕНКА.**

## Політреформа не набуде чинності за чийось бажанням

Фракція комуністів підтримає кандидатуру Юрія Єханурова за однієї умови, якщо жодного старого міністра у новому уряді не буде. Таку думку висловив Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк на прес-конференції після завершення погоджувальної ради. Він також не виключив, що завтра частина фракцій придумає причини блокування трибуни, щоб зірвати призначення Прем'єр-міністра. І спрогнозував, що наступним Прем'єр-міністром попередній глава уряду не буде ніколи. Швидше за все, ним стане Юрій Єхануров. Що стосується вимоги деяких фракцій розглянути спершу законопроект 3207-1, то, за словами Адама Мартинюка, всі вони, на жаль, помиляються, щодо цього документа. «Політична реформа не вступить у силу з його прийняттям, вона може набутти чинності лише з 1 січня 2006 року, якщо парламент не ухвалить іншого рішення». А іншого рішення Верховна Рада не ухвалить, переконаний він. Адам Мартинюк також зазначив: біда нашого політикуму в тому, що вони розв'язують питання залежно від того, чи вигідно це їм, бо серед нинішніх прихильників конституційних змін переважно ті сили, які раніше виступали проти них. Водночас Перший заступник зауважив, що законопроект 3207-1 — недосконалий. У ньому закладено безліч «мін». Утім, «ні користі, ні шкоди від нього не буде», резюмував Адам Мартинюк.

**Олена РОМАШКІНА.**



# До СОТ ідемо за планом...

Під час минулого візиту до США Президент України Віктор Ющенко заявив, що Україна «найближчим часом» стане членом Світової організації торгівлі (СОТ). «Процес підготовки України до вступу до СОТ іде за планом», — запевнив Президент під час прес-конференції в Філадельфії у суботу, додавши, що «для досягнення цієї мети залишилися винятково формальні речі».

Одна з таких «формальностей» — приведення національного законодавства у відповідність з нормами СОТ. Як передбачав «Голос України», в умовах урядової чехарди і початку передвиборної кампанії буде складно домогтися вчасного прийняття у парламенті пакета потрібних законів. «Завершення вступного процесу залежатиме від позиції, яку



фото Миколи ЛАЗАРЕНКА (прес-служба Президента України).

займе новий уряд, нові прем'єр і міністр економіки. Оскільки її ще не оприлюднено, спрогнозува-

ти, встигнемо ми вступити до СОТ цього року чи ні, неможливо», — каже президент Центру антик-

ризових досліджень Ярослав Жаліло.

«У мене є великі сумніви в тому, що до кінця року ми встигнемо виконати всі формальні процедури для того, щоб у грудні нас прийняли до СОТ, — домальовує песимістичну картину експерт Центру Разумкова Василь Юришин. — Роботи в українських переговорників із СОТ задосить, а умови, м'яко кажучи, не найсприятливіші».

Щоб потрапити до СОТ, по-перше, потрібно закінчити підготовку 300-сторінкового підсумкового звіту робочої групи з розгляду нашої заявки про вступ до СОТ. По-друге, завершити двосторонні переговори з приблизно десят'ю членами робочої групи, насамперед — з Австралією і США. У

Мінекономіки стверджують, що «переговори зі Штатами вийшли на фінішну пряму», але, схоже, оформити домовленості у вигляді двостороннього протоколу Вашингтон не поспішає. Тему активно обговорювали під час недавніх американських зустрічей Президента України та в. о. міністра закордонних справ, хоча підписання такого протоколу в ході візиту не планували. У Філадельфії Президент України заявив, що документ буде підписано найближчим часом. Але «найближчий час» — поняття розтягне. Водночас уже відомо дуже конкретна дата наступного засідання робочої групи в Женеві — 29 вересня.

На знімку: Президент України Віктор Ющенко під час свого візиту до США отримав від Філадельфійського фонду у нагороду медаль Свободи.

Ганна ЛУКАНСЬКА.

## ...або Цукрові буряки — камінь спотикання на цьому шляху

Доки всі питання про імпорту цукру-сирцю не буде врегульовано, Україна членом СОТ не стане. Так категорично заявив заступник міністра економіки України Андрій Березний під час міжнародної конференції в Києві «Актуальні аспекти аграрної політики». «Ймовірно, саме це питання стане головним у можливості вступу... Через це інтеграцію до СОТ може бути відкладено на пізніший термін».

Идеться про надання на законодавчому рівні митних преференцій для ввезення сирцю. Під час міжнародного переговорного процесу країн—члени СОТ, зацікавлені в переділі нашого солодкого ринку, не раз нарікали на

непомірно високе ввізне мито на цукор-сирець тростинний, так само як і буряковий. Мовляв, нинішнє мито, встановлене на рівні 50 % вартості, але не менш як 300 євро за тону, фактично не дає змоги імпортувати солодкий продукції потрапити на ринок України.

Найбільші світові експортери наполягають, щоб Україна, на шкоду своїй буряковій галузі, поділилася з ними частиною солодкого ринку — до 20 відсотків споживання. Наша держава повинна взяти на себе зобов'язання імпортувати на пільгових умовах щорічно до 400 тисяч тонн цукру-сирцю. Заступник міністра економіки вважає, що нам варто погод-

жуватися на ввезення хоча б 300 тисяч тонн сирцю заради вступу до СОТ, бо вже 29 вересня в Женеві на 15-му засіданні Світової організації торгівлі планується поставити крапку в переговорному процесі.

Досягти компромісу буде не легко. Хоча раніше наша держава не тільки декларувала, а й підписувала на численних переговорах зобов'язання встановити щорічну тарифну квоту на ввезення 260 тисяч тонн сирцю зі ставкою мита 2 відсотки, але вже в березні нинішнього року під час 14-го засідання робочої групи зі вступу України до СОТ наша сторона заявила про економічну недоціль-

ність запровадження квоти на солідкий напівфабрикат...

За словами А. Березного, Україна ще не підписала протоколи з такими важливими учасниками СОТ, як США і Австралія (Австралія також вимагає від нашої країни забезпечити умови для пільгового імпорту цукру), і значною мірою це обумовлено неузгодженістю позицій з питань АПК. Водночас наш Президент під час свого візиту до США заявив: «Мені здається, ми підписали всі двосторонні протоколи...» За словами Віктора Ющенка, все йде за планом, і найближчим часом Україна стане членом цієї організації.

Ганна КВІТКА.

### ■ ФОТОФАКТ



280 карикатуристів із 48 країн світу взяли участь у п'ятому Міжнародному конкурсі карикатур «Незалежність», який відбувся в Києві за сприяння Голови Верховної Ради Володимира Литвина.

На знімках: роботи призерів конкурсу — Міхая Ігната (Румунія), перша премія (на знімку зверху) та Юрія Кособукіна (Україна), третя премія (на знімку знизу).

Репродукції Андрія НЕСТЕРЕНКА.



### ■ БАЛАНС ТИЖНЯ

## Провал історичної місії

- Кабінет Міністрів переглянув річний прогноз зростання ВВП до 4 відсотків.
- Глава НБУ Володимир Стельмах прогнозує, що річна інфляція становитиме 12 відсотків.
- У рамках програми «Контрабанді — стоп!» порушено 127 справ про контрабанду.

Відставлений уряд минулої тижня вчергове переглянув річний формат загальних суспільних доходів. Нагадаю, у серпні ВВП зріс вже на мізерні 2,8 відсотка. Маємо, як кажуть, черговий провал історичної місії — ошасливити всіх і одразу. На виправлення інвестиційних перекосів, судячи з представленого Кабміном проекту бюджету, планують спрямувати 4 мільярди гривень, чого не задосить навіть на погляд підсліпуватого — видатки на споживання ще зависокі, надходжень від приватизації вочевидь уряд не дорахується, а інфляція, за прогнозом глави Нацбанку Володимира Стельмаха, цього року сягне 12 відсотків. Кажуть, сьогодні 95 відсотків коштів місцевих бюджетів витрачається на енергоносії та соціальні виплати. Політичні ризики за тиждень нагнули економіку, ніби дерево, хоч промисловість у серпні підтвердила, що до рецесії виробництва не дійшло. Вочевидь соціальних програм стане менше, чимало пільг приберуть і в. о. міністра фінансів Віктор Пинзеник вже застеріг парламент від податкових новацій. Під час презентації проекту Держбюджету-2006, запланованої на 21 вересня, навряд чи обійдеться без пропозицій створити систему антикризових дій. Принаймні у ВР вже зареєстровано проект постанови «Про заходи щодо запобігання поглиблення енергетичної кризи в Україні». Ситуація — пікова, однак про-

вал історичної місії не означає невідворотності економічної кризи. Політики усіх мастей жахають нею здебільшого для того, щоб «засвітити» винуватця, або для того, щоб попіарити.

Одне з інформгентств з посиланням на відомого російського радника Президента України сповістило про скорочення інвестицій за рік у 12 разів. Калькулятори політиків рахують абияк. Насправді, якщо брати до уваги останній рік, мова може йти лише про скорочення приросту інвестицій з 30 до 8 відсотків. Але не відкидаю, що цією арифметичною маючиною нас «завантажили» для того, щоб, між іншим, обгрунтувати майбутню появу в Україні російських інвестицій, що зрозуміло вже не перший рік.

У Кіровограді, де відбувся перший регіональний інвестиційний форум, обговорювали більш конструктивні проблеми: скажімо, як активізувати українсько-російську зовнішню торгівлю за нестабільної, нерівномірної інфляції в наших країнах. На форумі було представлено 122 інвестпропозиції. Скасувавши в області близько семи десятків нормотворчих актів, які заважали інвестиційному розвитку, тут прискорили темпи приросту інвестицій в основний капітал більш як на 40 відсотків проти відповідного періоду минулого року. (Зауважу: в країні скасовано більш як 2,5 тисячі нормативних актів).

І до прогнозу глави Нацбанку щодо ймовірної інфляції цього року в Кіровограді також поставилися без фанатизму. По-перше, Нацбанк підтверджує, що першочерговим завданням він вважає для себе досягнення урядового орієнтиру в 9,8 відсотка. По-друге, навіть його більш песимістичний прогноз постується інфляції минулого року. По-третє, і головне, глава Нацбанку Володимир Стельмах краще за інших усвідомлює, що інфляція — це, по суті, податок на суспільні доходи і кожного громадянина окремо. А той факт, що він вважає оптимальним до кінця року курс 5,05 гривні за долар — гідна відповідь панікерам.

За вісім місяців цього року Держмитслужба перерахувала до бюджету понад 19 мільйонів гривень. Це на 74,5 відсотка більше, ніж за відповідний період минулого року. Знову-таки чимало політиків розцінили появу цієї статистики серед тижня як намагання керівництва цього відомства протиставити «позитив» звинуваченням у корупційних діях. Але не слід плутати грішне з праведним. Адже так само правильно, що митні платежі зростають вищим темпом за зростання загального імпорту, що середня вартість однієї справи про порушення митних правил зросла проти минулого року майже вдвічі і на стільки само зросла вартість виявленої контрабанди. Попри провал історичної місії, сьогодні треба зберігати холодну голову, бо на кін, справді, поставлено долю нашого суспільно-економічного розвитку в подальшому.

Сергій ВЛАД.

### ■ ОФІЦІЙНО

«У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України Порошенка П. О. вважати недійсними посвідчення таких помічників-консультантів: Зіміна Петра Сергіювича (номер посвідчення 12/01), Маринкевича Вячеслава Яковича (номер посвідчення 12/05), Судіної Оксани Олександрівни (номер посвідчення 12/06), Ковача Миколи Миколайовича (номер посвідчення 12/07), Файна Зорія Юхимівича (номер посвідчення 12/08), Марченка Олександра Володимировича (номер посвідчення 12/09), Лясовського Владислава Євгеновича (номер посвідчення 12/10), Шевченка Сергія Борисовича (номер посвідчення 12/12), Кривенди Владислава Юрійовича (номер посвідчення 12/15), Барановського Олександра Васильовича (номер посвідчення 12/16), Шеремета Івана Михайловича (номер посвідчення 12/17), Бланара Олексія Володимировича (номер посвідчення 12/20), Буглака Юрія Олександровича (номер посвідчення 12/21), Моргунової Олени Петрівни (номер посвідчення 12/22), Яценко Людмили Миколаївни (номер посвідчення 12/23), Бочарникова Віктора Андрійовича (номер посвідчення 12/26), Надточій Людмили Олександрівни (номер посвідчення 12/27), Антонока Михайла Федоровича (номер посвідчення 12/28), Івка Віктора Павловича (номер посвідчення 12/31), Коляди Костянтина Георгійовича (номер посвідчення 12/33), Смакоус Оксани Борисівни (номер посвідчення 12/35), Зікєєва Сергія Євгеновича (номер посвідчення 12/36), Бондаренка Олександра Івановича (номер посвідчення 12/37), Жулінова Владислава Анатолійовича (номер посвідчення 12/38), Марусяка Степана Панасійовича (номер посвідчення 12/39).

Управління кадрів».

«У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України Морозова О. В. вважати недійсними посвідчення таких помічників-консультантів: Пателепня Олега Павловича (номер посвідчення 275/01), Корчака Дмитра Володимировича (номер посвідчення 275/02), Чорної Ольги Юріївни (номер посвідчення 275/03), Базарова Олександра Володимировича (номер посвідчення 275/05), Філатова Олексія Валерійовича (номер посвідчення 275/10), Морозова Родіона Валерійовича (номер посвідчення 275/11), Джужа Володимира Васильовича (номер посвідчення 275/12), Корчука Михайла Вікторовича (номер посвідчення 275/13), Ленд'єла Золтана Золтановича (номер посвідчення 275/14), Супруна Андрія Анатолійовича (номер посвідчення 275/16), Залозного Олега Васильовича (номер посвідчення 275/17), Кириченко Катерини Володимирівни (номер посвідчення 275/18), Гавронської Тетяни Володимирівни (номер посвідчення 275/19), Варакути Євгена Борисовича (номер посвідчення 275/21).

Управління кадрів».



**Затримано жителя Кременчука, який продав двох жінок в Угорщину для сексуальної експлуатації**

■ У НОМЕР

**Засвітили «голубий вогник»**

Виноградівський район став першим на Закарпатті, де всі населені пункти газифіковано. «Голубий вогник» спалахнув у селах Оклі, Оклі Гедь та Новаклиново Закарпатської області. Символічний факел з цієї нагоди запалив голова обласної держадміністрації Віктор Балога.

*Іван ГУДЗОВАТИЙ.*

**Гриценко взявся за військові звання**

Просування по військовій службі відтепер залежатиме від особистих і ділових якостей військовослужбовців, а не від терміну їх перебування на тій чи іншій посаді. Про це заявив в. о. міністра оборони України Анатолій Гриценко. На його переконання, сьогодні відбувається девальвація військових звань. Для усунення наявного дисбалансу Гриценко поставив завдання керівництву Генерального штабу ЗС України, командуванню оперативних командувань: протягом двох місяців розробити і подати відповідні пропозиції для затвердження.

■ ФОТОФАКТ



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

На столичній Європейській площі відбулися урочистості з нагоди Дня рятувальника. На знімку: рятувальник-кінолог Марина Кальченко і 9-річний доberman Вося, які брали участь у рятувальних операціях у Туреччині, Ірані, Севастополі.

■ КРИМІНАЛ

**Кіднепінг по-сумськи**

Сумська міська прокуратура порушила кримінальну справу за статтею «підміна дитини». Ця жахлива історія трапилася майже десятиріччя тому. У березні 1997 року у пологовому будинку №1 обласного центру 26-річна сумчанка Людмила Д. народила дівчинку. Та коли опам'яталась після важких пологів, їй повідомили, що дитя з'явилося на світ мертвим. На підтвердження страшної новини матері показали у журналі перинатальної смертності запис від 8 березня про мертвонароджене немовля. Батьки навіть не змогли провести свою дитину в останню путь, оскільки у патолого-анатомічному бюро їх запевнили: тіло вже поховано.

Відтоді збігло вісім років і весь цей час страшна підозра, що її кровинка жива, незгойною раною ятрила серце матері. Аж ось наприкінці червня у квартирі подружжя пролунав телефонний дзвінок. Співробітник одного з інтернатів області поцікавилася, чому батьки упродовж багатьох років жодного разу не відвідали рідну дитину. Наступного дня подружжя звернулося до прокуратури із заявою про зникнення дитини. І даремно. Як з'ясувало слідство, у патолого-анатомічному бюро взагалі відсутні будь-які свідчення і про надходження у зазначені терміни тіла дитини, і і про його поховання. Тож працівники прокуратури не виключають можливості підміни немовляти. Слідство триває.

*Владислав ЖМУРКОВ.*

**Анатолій МАТВІЄНКО заявляє, що у Криму готується «корупційний переворот»**



## Михайлівна виходить із тіні

*Будинок зітхнув з полегшенням — до нас повернулася консьержка. Їх не було всього місяць, і за цей час під'їзд набув ознак морального і фізичного розкладання.*

...На сходовій клітці мирно похропував чоловік, незважаючи на серпень місяць, одягнений він був у заяложене зимове пальто. Поруч ваялася порожня пляшка... Ну що ж, принаймні він не ліз у мою квартиру і не просив грошей, на відміну від багатьох жебраків із двору.

— Ми з Молдавії приїхали нещодавно, а тут чоловік потрапив у лікарню, а в мене дітей п'ятеро, — скаржилася непростена гостя, якій я чомусь відчинила двері. Взявши від мене гривню, страждальниця мовчки пішла. Не встигла я її випроводити, як у двері подзвонили представники якоїсь тютюнової компанії.

— Здрастуйте, ми проводимо соціопитування. Ви курите?

— Ні.

— А ваш чоловік?

— Він, звичайно, курить, але так більше тривати не може! — вибухнула гнівом я і зачинила двері. Через годину подзвонила сусідка, поскаржившись, що хтось викрутив біля ліфта лампочку — вже другу за останні три дні.

Щоб не перетворювати наш під'їзд на «прохідний двір» і не погіршувати «криміногенну ситуацію», домком вирішив встановити замок на входніх дверях і роздати мешканцям ключі. Не спрацювало. Точніше, спрацювало проти самих мешканців.

Повертаючись із супермаркету годин о 9 вечора (час взагалі дитячий!), я побачила замкнені двері в

під'їзді і не знайшла ключів у сумочці. Картаючи себе за забудькуватість, почала міркувати, що робити.

— Та зламати двері, і край! — виніс строгий вердикт сусід, який прийшов на допомогу.

Ключів у нього теж не виявилось...

Незабаром до компанії потенційних зломників приєдналися ще двоє:

— Виламаєш її, як же! Адже замок німецький!

Клянучи на чому світ стоїть бездоганну німецьку якість, ми почали волати про порятунок до зачине-них вікон.

— Зіно!! Зіно, я ключ забув! Зіно, відчини нам двері! — хрипів простуджений сусід. На чотири голоси виходило краще, та Зіна все одно не приходила. І якби до нас не долучився ще один сусід — щасливий власник мобільного телефону, хвилин через сорок наш хор міг би зірвати зв'язки.

Потрапивши нарешті додому, ми вирішили раз і назавжди повернути у під'їзд консьержку. Тепер у нас порядок. Михайлівна чужого не пропустить, а свого біля дверей мерзнути не залишить. Вона й у ліфті підмете, і перша у жек зателефонує — довідатися, чому відключили гарячу воду. І 20 гривень на місяць (з кожного) нам для неї не шкода. Комунальні начальники вже давно збираються вивести консьер-



жок з тіні. Формально професії такої немає, отож обов'язки стражів комунальних порядків не регламентовані ні житловим, ні трудовим законодавством. Михайлівна жартує, що вона ще років сорок буде «у цікавому нелегальному становищі». Але нам без неї — ніяк!

*Світлана ЗАГОРДНЯ.*

*Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.*

## А свій цемент дешевше

Луганщина. Незабаром в області почне працювати власний цементний завод. Поява підприємства допоможе вирішити важливі соціальні та економічні питання в регіоні, поліпшити інфраструктуру. Нині спеціалісти проводять хімічні аналізи зразків корисних копалин, придатних для цементного виробництва, розробляють технічні пропозиції. Нове підприємство побудують з допомогою однієї датської компанії. Як сказав її представник

Рікард Еймерт, цей проект є одним з головних не тільки в Україні, а й у країнах СНД. Орієнтовна потужність заводу — близько 1,5 млн. тонн цементу на рік. А враховуючи наявність дешевої сировини, палива, шлаку та транспортні витрати на доставку, будівництво заводу вигідне. Тим більше що, за прогнозами експертів, вартість цементної продукції найближчим часом має значно зрости.

*Алла АНТИПОВА.*

## Гроші є, а немовлят мало

Хмельниччина. Незважаючи на нові соціальні доплати, області не вдається підняти планку народжуваності. Якщо на кожну тисячу населення народжується дев'ять чоловік, то помирає вдвічі більше, причому рівень смертності на селі вдвічі перевищує

цей показник у місті. Від'ємний баланс спостерігається у всіх містах та районах краю, окрім Нетішина. А в чотирнадцяти районах області народжувати стали навіть менше, ніж у попередні роки.

*Ірина КОЗАК.*

## Бібліотеки — зайва розкіш?

Шість книгозбірень, що входять до централізованої міської бібліотечної системи (ЦМБС) Світловодська, призупинили свою роботу на невизначений термін. Причина радикального кроку, за словами начальника ЦМБС Єлизавети Ялової, — недостатнє фінансування. А начальник світловодського міського управління культури Надія Клокар повідомила: критична ситуація склалася через те, що з початку року фінансування ЦМБС планувалося без урахування підвищення мінімальної заробітної плати. Сьогодні коштів у фонді оплати праці недостатньо, щоб профінансувати роботу хоча б однієї бібліотеки. Відповідно, більш як 13 тисяч світловодців, абонентів ЦМБС, з початку нинішнього тижня позбавлені такої потрібної послуги.

Ситуація триватиме щонайменше до пленарного засідання сесії міськради, на якому, можливо, розглянуть питання про корективи та уточнення міського бюджету за 9 місяців поточного року. Отже, бути чи не бути бібліотекам у Світловодську — залежить від народних обранців.

*Олег БОНДАР.*

Кіровоградська область.

■ ЦИФРА

**17 МЛН. ГРИВЕНЬ**

виділив Кабінет Міністрів для ліквідації наслідків стихійного лиха в місті Рені. Через сильні зливи тут підтоплено більш як 500 приватних будинків, у котрих проживають 2,5 тисячі осіб, а також хірургічне відділення районної лікарні, елеватор, Ренійський морський торговий порт, залізничну вітку «Рені—Вулканешти», два мости. Одеська обласна держадміністрація в десятиденний термін повинна затвердити розподіл наданих Кабміном коштів.

*В'ячеслав ВОРОНКОВ.*

■ ФОТОФАКТ

Для отримання знань недостатньо скористатися оголошенням



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.



**П'ятеро громадян Білорусі загинуло в ДТП**

Учора вранці автобус з білоруськими туристами, що прямував до Гурзуфа, перевернувся на трасі в Запорізькій області. Внаслідок ДТП загинуло п'ятеро громадян Білорусі. Катастрофа сталася в Мелітопольському районі близько шостої години ранку на трасі Харків—Сімферополь.

**Маневри НАТО на севастопольських берегах**

Сьогодні у бельгійському місті Монс розпочне роботу триденна конференція, завдання якої — підготовка до міжнародних комп'ютерно-штабних навчань «Кооператив Мерлін-2006». Навчання пройдуть наступного року на базі Севастопольського військово-морського інституту ім. П. Нахімова. Головними завданнями «Кооператив Мерлін—2006» стане відпрацювання питань безпеки на підводних човнах, надводних кораблях, літаках та гелікоптерах; пошук та рятування аварійного підводного човна; організація заправлення паливом у морі, евакуації цивільних осіб у порту.

**Як повідомляє прес-центр ВМСУ,** на конференції представники країн—учасниць навчань узгодять мету майбутніх маневрів, структуру та організацію штабів і сил, визначать склад учасників.

**Світлана КАЛІНОВСЬКА.**

Севастополь.

**«Рита» йде на Флориду**

На всій території американського штату Флорида оголошено надзвичайний стан у зв'язку з наближенням урагану «Рита». Про це заявив губернатор штату, молодший брат президента США Джеб Буш. Як повідомила вчора телекомпанія «Ей-бі-сі», у південній частині Флориди на низько лежачих островах оголошені ураганне попередження й

**Дивимося на світ із «Срібної вежі»**

22 вересня в Житомирі відкриється третій міжнародний інвестиційний форум. На ньому представникам ділових кіл запропонують більш як сто інвестиційних проектів, розроблених в області. А своєрідною прелюдією до нього став п'ятий міжнародний форум регіонального розвитку «Срібна вежа», проведений за підтримки посольства Республіки Польща в Україні, дипломатичних місій країн Балтії, Житомирської спілки підприємців, облдержадміністрації та міськради. Учасників форуму цікавив, зокрема, польський досвід територіально-адміністративної реформи. Підписано тристоронню угоду між Житомирщиною, регіонами Польщі та Литви.

**Олексій КАВУН.**

Житомир.



У ФРН тепер немає партії-лідера, зате є два кандидати на посаду канцлера і величезна кількість варіантів розвитку подій. Такий результат позачергових виборів у бундестаг. На них з мінімальним відривом перемогла лідер ХДС/ХСС Ангела Меркель.

**За Пхеньяном визнано право на мирний атом**

Четвертий раунд шестисторонніх переговорів з ядерної проблеми Корейського півострова закінчився прийняттям спільної заяви. «Північнокорейська сторона заявляє про своє право на мирне використання атомної енергії. Інші учасники переговорів поважають цю позицію і погоджуються обговорити питання про надання КНДР легководневого реактора в належний час», — йдеться в документі. У заяві, крім того, зазначається, що «північнокорейська сторона підтверджує зобов'язання відмовитися від усієї ядерної зброї і здійснюваних ядерних програм, якомога швидше повернутися до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї, а також під інспекції МАГАТЕ».

**■ ФОТОФАКТ**

*У день 141-ї річниці з дня народження видатного українського письменника Михайла Коцюбинського поклонитися його талантові на Болдину гору в Чернігові, де могили великого майстра слова, прийшли поети, прозаїки, творча молодь.*

*На знімку: на мітингу виступає правнук письменника Ігор Коцюбинський.*

Фото Віктора КОШМАЛА (Українформ).

**Депортували куди треба**

Радника міністра закордонних справ України, члена молодіжної організації «Пора» Сергія Євтушенка депортували з Азербайджану. «Голос України» вже писав про те, що його було затримано у бакинському аеропорту минулого четверга. Сергій Євтушенко прибув до Азербайджану на запрошення опозиційної місцевої партії Мусават для участі у конференції «Демократичне майбутнє Білорусі й Азербайджану». За словами директора Міжнародного інституту демократії Сергія Тарана (який теж прибув до Баку для участі в конференції), спочатку члена «Пори» хотіли відправити до Росії. Але

**■ ФОТОФАКТ**



Фото УНІАН.

*Представників Болгарії, Німеччини, Ірландії, Литви, Молдови, Польщі, Росії, США, України, Чехії зібрав в Одесі Міжнародний джаз-карнавал. Окрасою фестивалю став унікальний, який ще не звучав публічно, останній аудіозапис голосу Утьосова: його звернення до одеситів, зроблене в Москві в січні 1982 року за місяць до смерті.*



втрачати популярність через бажання відродити економіку за рахунок скорочення пенсій і соціальних пільг. А от Меркель у всіх виступах згадувала про пенсіонерів і завищені податки, що, за її словами, йшли на допомогу Росії.

**Яна СТАДІЛЬНА.**

**Демократія під прицілом**

Минулої неділі в Афганістані вперше за 36 років пройшли парламентські вибори. Їх попередні результати стануть відомі на початку жовтня. Влада серйозно готувалася до проведення голосування. Адже, незважаючи на видиму стабільність нового афганського уряду, в країні діють угруповання «Талібану», які регулярно влаштовують теракти. Так, під час голосування в неділю шість осіб загинули внаслідок нападу на виборчу дільницю.

Парламентські вибори в Афганістані, можливо, знайшли найстарішу людину планети. **Як передає РІА «Новини»**, нею може стати Патак Хан — 130-річний мешканець з околиць міста Хост на південному сході країни. Вік довгожителя виявили на виборчій дільниці в повіті Ісмаїлхейль.

**■ СВІТ КОРОТКО**

**ВАТИКАН**

**Останні слова Папи...**

Ватикан зняв гриф таємності з інформації про останні дні Папи Римського Івана Павла II. Згідно з документами, розповсюдженими канцелярією Святого Престолу, останні слова понтифік вимовив по-польськи: «Дайте мені ввійти в дім Отця мого». Всього 220-сторінковий звіт про останні дні Папи опублікують у жовтні.

**ІРАК**

**Основний закон схвалили**

Парламент схвалив остаточний текст проекту конституції країни. Очікується, що перші примірники основного закону з'являться через п'ять днів, а до кінця вересня надрукують понад п'ять мільйонів копій документа, які буде розповсюджено у країні. Отже, в іракців буде майже два тижні, щоб ознайомитися з конституцією до того, як їм запропонують затвердити її на загальнонаціональному референдумі. Оглядачі зазначають, що конституція спричинила гнів сунітської меншості Іраку, бо відображає переважно погляди шиїтів і курдів.

**ЄГИПЕТ**

**Аварія через обгін**

На шосе між Каїром і містом Асьютом зіткнулися два пасажирські мікроавтобуси. Внаслідок автокатастрофи загинули 13 чоловік, таку само кількість людей травмовано. Водій однієї з машин на великій швидкості намагався обігнати вантажівку і не впорався з керуванням, внаслідок чого мікроавтобус вилетів на зустрічну смугу руху, де зіткнувся з іншим. Обидві машини перевернулися.

**ГРУЗІЯ**

**«Грають» у терористів**

Показові навчання з участю військовослужбовців з 18 країн учора розпочалися на полігоні «Вазіані» за 30 кілометрів від Тбілісі. У них беруть участь військові з Вірменії, Албанії, Болгарії, Німеччини, Грузії, України, Казахстану, Киргизії, Румунії, Латвії, Македонії, США. За сценарієм, група терористів намагається взяти під контроль залізницю і захоплює в заручники мирних жителів. Спецназ оборонного відомства проводить спецоперацію з ліквідації умовних терористів і звільняє заручників.

**ІТАЛІЯ**

**Чи бути суто мусульманським школам?**

У Мілані 30 дітей-мусульман проводять заняття з арабської мови просто на тротуарі. Таку акцію протесту вирішили організувати вчителі і батьки дітей-мусульман, чию школу закрито через полеміку, що розгорнулася в Італії, з питання про суто мусульманські навчальні заклади. Вона почалася після вимоги одного з імамів прибрати з класів італійських шкіл, які відвідують діти мусульман, католицькі хрести. Однак на Апеннінах досі не вирішили: дозволити роботу суто мусульманським школам чи ухвалити, що діти-мусульмани мають навчатися разом з католиками.



■ КОНСТИТУЦІЙНЕ СУДОЧИНСТВО

Із висновку Конституційного Суду України від 7 вересня 2005 року № 1-в/2005 у справі за зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України» вимогам статей 157 і 158 Конституції України (справа про внесення змін до статей 85, 118, 119, 133, 140, 141, 142, 143 Конституції України).

Конституційний Суд України розглянув на пленарному засіданні справу про надання Конституційним Судом України висновку щодо відповідності проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України» (реєстр. № 3207-1) вимогам статей 157 і 158 Конституції України.

Заслухавши суддю-доповідача Савенка М. Д. та дослідивши матеріали справи, Конституційний Суд України, зокрема, **встановив:**

Голова Верховної Ради України відповідно до Постанови Верховної Ради України «Про попереднє схвалення законопроекту про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004 року № 2223-IV (далі — Постанова) надіслав до Конституційного Суду України для надання висновку щодо відповідності вимогам статей 157 і 158 Конституції України проекту Закону України «Про внесення змін до Конституції України» (далі — Законпроект), яким пропонується внести зміни до статей 85, 118, 119, 133, 140, 141, 142, 143 Конституції України.

Внесення змін до Конституції України, як зазначено в Постанові, викликано необхідністю удосконалення системи місцевого самоврядування в Україні.

Оцінюючи Законпроект щодо його відповідності вимогам статей 157 і 158 Конституції України, Конституційний Суд України виходить з такого.

Згідно з пунктом 1 частини першої статті 85 Конституції України до повноважень Верховної Ради України належить «внесення змін до Конституції України в межах і порядку, передбачених розділом XIII цієї Конституції». Вимоги щодо таких змін встановлено, зокрема, у статтях 157 і 158 Конституції України.

Статтею 158 Конституції України (частина перша) визначено, що законпроект про внесення змін до Конституції України, який розглядався Верховною Радою України, і закон не був прийнятий, може бути поданий до Верховної Ради України не раніше ніж через рік з дня прийняття рішення щодо цього законпроекту. Частиною другою зазначеної статті передбачено, що Верховна Рада України протягом строку своїх повноважень не може двічі змінювати одні й ті самі положення Конституції України.

Положення Законпроекту про внесення змін до статті 119 Конституції України Верховна Рада України не розглядала, а стосовно статей 118, 133, 140, 141, 142, 143 Конституції України Законпроект не був

предметом голосування для його прийняття не менш як двома третинами від конституційного складу Верховної Ради України.

Положення пункту 29 частини першої статті 85 Конституції України не змінювалися, оскільки в Законі України «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004 року № 2222-IV вони відтворені за чинною редакцією Конституції України.

Таким чином, вимог статті 158 Конституції України додержано.

Відповідно до частини першої статті 157 Конституції України Основний Закон держави не може бути змінений, якщо зміни, зокрема, спрямовані на ліквідацію незалежності чи на порушення територіальної цілісності України.

Конституційний Суд України дійшов висновку, що запропоновані в Законпроекті зміни до статей 85, 118, 119, 133, 140, 141, 142, 143 Конституції України не спрямовані на ліквідацію незалежності чи на порушення територіальної цілісності України, а отже, вимог частини першої статті 157 Конституції України додержано.

Конституційний Суд України, здійснюючи перевірку Законпроекту на додержання встановлених у частині першій статті 157 Конституції України вимог щодо неприпустимості змін, які передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина, дає оцінку кожному його положенню.

У Законпроекті пропонується викласти пункт 29 частини першої статті 85 Конституції України в такій редакції: «29) утворення і ліквідація адміністративно-територіальних одиниць, встановлення і зміна меж районів і міст, віднесення населених пунктів до категорії міст, найменування і перейменування населених пунктів і районів» (тут і далі текст Законпроекту подається згідно з оригіналом).

Цим положенням встановлюються повноваження Верховної Ради України у сфері адміністративно-територіального устрою.

Зазначені пропозиції розглядалися Конституційним Судом України і були визнані такими, що відповідають вимо-

# Через місцеву громаду

гам статті 157 Конституції України (Висновок Конституційного Суду України від 30 жовтня 2003 року №1-в/2003).

У Законпроекті пропонується така редакція статті 118 Конституції України:

«Стаття 118. Виконавчу владу в областях, містах Києві та Севастополі в межах та порядку, визначених законом, представляють місцеві державні адміністрації.

Особливості організації та діяльності Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій визначаються законом.

Голови місцевих державних адміністрацій призначаються на посаду і звільняються з посади Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України.

Голови місцевих державних адміністрацій при здійсненні своїх повноважень відповідальні перед Президентом України і Кабінетом Міністрів України, підзвітні та підконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Рішення голів місцевих державних адміністрацій, що суперечать Конституції та законам України, іншим актам законодавства України, можуть бути скасовані відповідно до закону.

Обласна рада може висловити недовіру голові відповідної місцевої державної адміністрації. Якщо недовіру висловило не менш як дві третини депутатів від складу ради, Президент України приймає рішення про відставку голови місцевої державної адміністрації».

Законпроектом передбачається: вилучення із системи органів виконавчої влади районних державних адміністрацій; порядок скасування рішень голів місцевих державних адміністрацій, які суперечать Конституції та законам України, іншим актам законодавства України; відтворення норм частин четвертої, п'ятої чинної редакції статті 118 Конституції України (щодо призначення та відповідальності голів місцевих державних адміністрацій). Частини дев'ята, десята чинної редакції статті 118 Конституції України трансформуються в частину шосту нової редакції зазначеної статті.

Нова редакція статті 118 Конституції України не передбачає скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина.

Проте викликає зауваження положення частини першої нової редакції

цієї статті, згідно з яким виконавчу владу представляють місцеві державні адміністрації. Термін «представляють», на відміну від уживаного в чинній редакції статті 118 Конституції України «здійснюють», не відповідає функціональній характеристиці місцевих державних адміністрацій, яка визначена у статті 119 Основного Закону України.

У Законпроекті пропонується викласти пункти 4, 7 статті 119 Конституції України в такій редакції:

«4) підготовку та виконання у випадках, визначених законом, відповідних обласних бюджетів»;

«7) реалізацію інших передбачених законом повноважень».

Запропоновані зміни не передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина.

У Законпроекті пропонується нова редакція статті 133 Конституції України:

«Стаття 133. Адміністративно-територіальними одиницями України є: Автономна Республіка Крим; області: Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська; міста Київ та Севастополь; райони, громади (сільські, селищні, міські).

Громадою визнається адміністративно-територіальна одиниця, до якої входять жителі одного або декількох населених пунктів та яка має визначені в установленому законом порядку межі її території.

Міста Київ та Севастополь мають спеціальний статус, що визначається окремими законами України».

У Висновку Конституційного Суду України від 30 жовтня 2003 року № 1-в/2003 ці зміни визнано такими, що не передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина.

Водночас Конституційний Суд України звертає увагу на те, що в частині першій статті 95 Конституції України, де йдеться про бюджетну систему України, зберігається поняття територіальної громади, що не узгоджується з терміном «громада», визначеним у пропонуванні редакції статті 133 Конституції України.

У Законпроекті запропоновано но-

ву редакцію статті 140 Конституції України:

«Стаття 140. Місцеве самоврядування є правом і гарантованою законом можливістю жителів громад, органів місцевого самоврядування самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Місцеве самоврядування здійснюється жителями громади в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: ради громад (сільські, селищні, міські ради) та їх виконавчі органи.

Органами місцевого самоврядування, що представляють спільні інтереси жителів громад, є районні та обласні ради, їх виконавчі органи, повноваження яких визначаються законом.

Питання організації управління районами в містах належить до компетенції міських рад.

Ради громад (сільські, селищні, міські ради) можуть дозволяти за ініціативою жителів створювати будинкові, вуличні, квартальні та інші органи самоорганізації населення і наділяти їх частиною власної компетенції, фінансів та майна.

Розмежування повноважень між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, підстави та порядок делегування органам місцевого самоврядування повноважень органів державної влади встановлюються законом».

Запропоновані зміни пов'язані передусім з новим визначенням громади як адміністративно-територіальної одиниці. Вони вже розглядалися Конституційним Судом України і визнані такими, що відповідають вимогам частини першої статті 157 Конституції України (Висновок Конституційного Суду України від 30 жовтня 2003 року № 1-в/2003).

Конституційний Суд України вважає, що положення запропонованої частини першої статті 140 Конституції України щодо гарантування законом місцевого самоврядування не узгоджується зі статтею 7 Конституції України, якою встановлено, що в Україні визнається і гарантується місцеве самоврядування. Тобто в чинній Конституції України закріплено гарантії вищого рівня, ніж запропоновано зміними.

У частині шостій нової редакції статті 140 Конституції України зазначено, що підстави та порядок делегуван-

# Проект Кримінально-процесуального

*Прийняття Кримінально-процесуального кодексу має бути важливим правовим, а до деякої міри і політичним актом, що істотно наблизить кримінальне судочинство до європейських стандартів і значно поправить ситуацію з дотриманням прав людини та основних свобод в Україні.*

*Проте варто зазначити, що з часу прийняття парламентом проекту кодексу в першому читанні, він практично не змінився й надалі залишається репресивним і таким, що фактично легалізує вже складену адміністративну практику систематичного та системного порушення прав людини. Зміни, які були внесені до проекту Кримінально-процесуального кодексу під час підготовки його на друге читання, є значною мірою поверховими, а тому проект так і залишиться збіркою методичних рекомендацій для пошуку та покарання винних, а не взірцем змагального процесу сторін. Проте цього б не сталося, якби робоча група, що доопрацьовувала новий кодекс, не проігнорувала багатьох виважених пропозицій народних депутатів, науковців, громадськості.*

## Самі судять, самі «благословляють» оскарження вердикту

Особливу стурбованість викликає той факт, що у проєкті нічого конструктивного не запроваджено для скорочення занадто вже тривалого вирішення кримінальної справи.

Один з наслідків «розпухання» досудових стадій є не виправдане переважання «письменності» у кримінальному процесі. Цей принцип — основоположний елемент як у досудовому і судовому слідстві, так і в стадії перегляду судових рішень. Згадана процедура в запропонованому проєкті надзвичайно складна і довготривала, що позначається на несвоечасності виправлення слідчих і судових помилок та поновленні порушених прав наших громадян.

Крім того, ускладнене досудове слідство загострює проблему оскарження до суду рішень, дій та бездіяльність посадових осіб, що здійснюють досудове провадження. Кодекс встановлює як правило можли-



вість подання таких скарг лише за попереднього розгляду справи судом чи розгляду справи по суті. Тобто скарга, яка містить відомості про порушення прав людини, може чекати свого вирішення багато місяців. Таким чином, проєкт створює унікальну ситуацію, коли розгляд вимог зацікавленої особи залежить від передачі кримінальної справи до суду та розгляду її по суті.

Однією з конституційних засад судочинства є забезпечення апеляційного та касаційного оскарження судових рішень. Від чітких правил їх перегляду залежить позитивний вплив діяльності судової влади на дотримання прав людини.

Зупинимося на окремих недоліках розгляду скарг у вищих судових інстанціях, виправлення яких могло б поліпшити якість цього документа.

Важко зрозуміти логіку тих, хто у проєкті запропонував вирішувати безпосередньо через суд першої інстанції питання: про допустимість оскарження судових рішень в апеляційному суді, про призначення дати розгляду справи, про

справ, які підсудні апеляційним судам областей, міст Києва, Севастополя та Апеляційному суду Автономної Республіки Крим.

Разом з тим треба зауважити, що, на відміну від чинного порядку перегляду такої категорії справ, у проєкті Кримінально-процесуального кодексу пропонується забезпечувати апеляційний перегляд зазначених справ Апеляційним судом України.

Якщо взяти до уваги, що кількість поданих апеляцій на судові рішення становить не більш як 12 відсотків від загальної кількості розглянутих справ, а також той факт, що до Апеляційного суду надходять із скаргами лише кримінальні справи, то постає питання про доцільність запровадження цього правового інституту.

Також не слід забувати про такий аспект проблеми існування в судовій системі України Апеляційного суду як фінансовий. Отже, враховуючи незначну кількість справ для перегляду в апеляційному порядку, що призведе до незавантаженості суддівського корпусу, затратні капітальні видатки на здійснення правосуддя цим судом, необхідно було б залишити розгляд скарг на судові рішення місцевих районних судів за апеляційними судами областей, міст Києва та Севастополя та апеляційним судом Автономної Республіки Крим, а на рішення, ухвалені апеляційним судом у першій інстанції, за Верховним Судом України.

## 15 діб... замало

У проєкті по-новому вирішено питання про терміни апеляційного оскарження, внесення подання.

Відповідно до статті 529 проекту апеляція на вироки, постановлені місцевими судами, подаються протягом 15 діб, а апеляційним судом у першій інстанції — протягом одного місяця з часу його оголошення.

За таких обставин на практиці часто з різних причин порушується 15-денний термін, оскільки багато часу витрачається на направлення відповідних повідомлень, одержання на них відповідей, пересилання справ з одного суду до іншого тощо. Вкластися в такий термін лише за наявності абсолютної впевненості, що скарги подадуть своєчасно і на належному рівні практично неможливо, а тому доцільно було б передбачити однаковий місячний термін для подання апеляції на вироки і місцевого, і апеляційного судів.

З огляду на низький рівень правової обізнаності і культури населення, корисно було б в ч. 2 ст. 534 надати право апеляційному суду розглядати апеляцію у загальному порядку за відсутності клопотання про відновлення пропущеного терміну, якщо є всі підстави вважати причини його пропуску поважними. Це б зменшило потік скарг не лише в суди, а й до інших державних структур.

Усвідомлюючи, що неможливо в усіх випадках забезпечити виправлення судових помилок за апеляцією, законодавець передбачив можливість перегляду окремих судових рішень в касаційній інстанції. Ознайомлюючись з окремими положеннями касаційного перегляду кримінальних справ за новим проєктом, поряд з перевагами можна побачити і низку проблем. Так, перелік судових рішень, які можуть перевіря-

тися в судовому порядку, зазначений у статті 567 проекту, суперечить диспозиції статті 564, в якій не передбачено розгляд в порядку касації постанов про застосування або незастосування примусових заходів виховного чи медичного характеру та ухвал судів апеляційної інстанції щодо них, не конкретизовано, які саме вироки можуть бути переглянуті судом касаційної інстанції.

Як бачимо, в одних і тих самих статтях врегульовано надто різні правовідносини касаційного перегляду скарг. Безперечно, що такий порядок їх розгляду ускладнює його сприйняття та застосування.

Значно змінено підхід до категорії осіб, які мають право на внесення касаційного подання. Зокрема, не визначено коло прокурорів, які мають право звертатися до касаційної інстанції з поданням на судове рішення.

Передбачивши, що відповідно до ч.1 ст. 564 проекту у касаційному порядку можуть бути перевірені лише вироки, ухвалені судами першої інстанції, та ухвали апеляційних судів щодо них, автори допустили грубу непослідовність, оскільки не надали права на касаційне оскарження обвинуваченому в частині мотивів та підстав закриття проти нього кримінальної справи, а також особі, щодо якої внесено окрему ухвалу суду.

Частиною 2 ст. 565 проекту надається можливість особам, які мають право подати касаційну скаргу чи подання, ознайомитися в суді з матеріалами справи. Водночас статтею не передбачено будь-яких прав суду в разі очевидного намагання затягнути



# до політичної реформи країни

ня органам місцевого самоврядування повноважень органів державної влади встановлюються законом. Це положення не узгоджується з частиною третьою статті 143 Конституції України, в якій передбачено можливість надання, а не делегування законом органам місцевого самоврядування повноважень органів виконавчої влади і зазначено, що держава фінансує здійснення цих повноважень.

У Законопроекті пропонуються зміни до статті 141 Конституції України.

Частини другу і четверту викласти в такій редакції:

«Жителі громади на основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування обирають строком на п'ять років голову громади (сільського, селищного, міського голову), який очолює виконавчий орган ради громади та головує на її засіданнях»;

«Голова районної та голова обласної ради обираються відповідною радою і очолюють виконавчий орган ради».

Зміни пов'язані з визначенням громади (сільської, селищної, міської) адміністративно-територіальною одиницею та приведенням строку повноважень голів громад у відповідність із строком повноважень депутатів місцевих рад.

Конституційний Суд України вважає зазначені зміни такими, що не передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина.

Пропонується нова редакція частин першої, другої статті 142 Конституції України:

«Матеріальною і фінансовою основою місцевого самоврядування є рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є в комунальній власності громад, а також об'єкти їхньої спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад.

Жителі громад або ради громад відповідно до закону можуть об'єднувати на договірних засадах об'єкти комунальної власності, а також кошти бюджетів для виконання спільних проєктів або для спільного фінансування (утримання) комунальних підприємств, організацій і установ, створювати для цього відповідні органи і служби».

Запропоновані зміни не передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина.

У Законопроекті пропонується

викласти частини першу і другу статті 143 Конституції України в такій редакції:

«Стаття 143. Жителі громади безпосередньо або через органи місцевого самоврядування відповідно до закону: управляють майном, що є в комунальній власності; затверджують програми соціально-економічного та культурного розвитку і контролюють їх виконання; затверджують бюджети відповідних громад і контролюють їх виконання; встановлюють місцеві податки і збори; забезпечують проведення місцевих референдумів та реалізацію їх результатів; утворюють, реорганізовують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Обласні та районні ради затверджують програми соціально-економічного та культурного розвитку відповідних областей і районів та контролюють їх виконання; затверджують районні і обласні бюджети та контролюють їх виконання; вирішують інші питання, віднесені законом до їхньої компетенції».

Конституційний Суд України дійшов висновку, що запропоновані зміни не передбачають скасування чи обмеження прав і свобод людини і громадянина.

У Законопроекті передбачається:

«Цей Закон набирає чинності з дня проведення у березні 2006 року чергових виборів до місцевих рад п'ятого скликання».

Це положення, на думку Конституційного Суду України, не передбачає скасування чи обмеження прав і свобод людини та громадянина.

Разом з тим Конституційний Суд України вважає, що в Законі доцільно було б визначити механізм функціонування районних державних адміністрацій, органів місцевого самоврядування до сформування нового складу місцевих рад та інших органів місцевого самоврядування відповідно до цього Закону.

На підставі викладеного Конституційний Суд України **дійшов висновку:**

1. Визнати таким, що відповідає вимогам статей 157 і 158 Конституції України, проєкт Закону України «Про внесення змін до Конституції України» (реєстр. № 3207-1), яким пропонується:

«І. Внести до Конституції України (Відомості Верховної Ради України,

1996 р., № 30, ст. 141) такі зміни:

1. Пункт 29 частини першої статті 85 викласти в такій редакції:

«29) утворення і ліквідація адміністративно-територіальних одиниць, встановлення і зміна меж районів і міст, віднесення населених пунктів до категорії міст, найменування і перейменування населених пунктів і районів».

2. Статтю 118 викласти в такій редакції:

«Стаття 118. Виконавчу владу в областях, містах Києві та Севастополі в межах та порядку, визначених законом, представляють місцеві державні адміністрації.

Особливості організації та діяльності Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій визначаються законом.

Голови місцевих державних адміністрацій призначаються на посаду і звільняються з посади Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України.

Голови місцевих державних адміністрацій при здійсненні своїх повноважень відповідальні перед Президентом України і Кабінетом Міністрів України, підзвітні та підконтрольні органам виконавчої влади вищого рівня.

Рішення голів місцевих державних адміністрацій, що суперечать Конституції та законам України, іншим актам законодавства України, можуть бути скасовані відповідно до закону.

Обласна рада може висловити недовіру голові відповідної місцевої державної адміністрації. Якщо недовіру висловило не менш як дві третини депутатів від складу ради, Президент України приймає рішення про відставку голови місцевої державної адміністрації».

3. У статті 119:

1) пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) підготовку та виконання у випадках, визначених законом, відповідних обласних бюджетів»;

2) пункт 7 викласти в такій редакції:

«7) реалізацію інших передбачених законом повноважень».

4. Статтю 133 викласти в такій редакції:

«Стаття 133. Адміністративно-територіальними одиницями України є: Автономна Республіка Крим; області: Вінницька, Волинська, Дніпропетровська, Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Івано-Франківська, Київська, Кіровоградська, Луганська,

Львівська, Миколаївська, Одеська, Полтавська, Рівненська, Сумська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька, Черкаська, Чернівецька, Чернігівська; міста Київ та Севастополь; райони, громади (сільські, селищні, міські).

Громадою визнається адміністративно-територіальна одиниця, до якої входять жителі одного або декількох населених пунктів та яка має визначені в установленому законом порядку межі її території.

Міста Київ та Севастополь мають спеціальний статус, що визначається окремими законами України».

5. Статтю 140 викласти в такій редакції:

«Стаття 140. Місцеве самоврядування є правом і гарантованою законом можливістю жителів громад, органів місцевого самоврядування самостійно вирішувати питання місцевого значення в межах Конституції і законів України.

Місцеве самоврядування здійснюється жителями громади в порядку, встановленому законом, як безпосередньо, так і через органи місцевого самоврядування: ради громад (сільські, селищні, міські ради) та їх виконавчі органи.

Органами місцевого самоврядування, що представляють спільні інтереси жителів громад, є районні та обласні ради, їх виконавчі органи, повноваження яких визначаються законом.

Питання організації управління районами в містах належить до компетенції міських рад.

Ради громад (сільські, селищні, міські ради) можуть дозволити за ініціативою жителів створювати будинкові, вулицьні, квартальні та інші органи самоорганізації населення і наділяти їх частиною власної компетенції, фінансів та майна.

Розмежування повноважень між органами державної влади та органами місцевого самоврядування, підстави та порядок делегування органам місцевого самоврядування повноважень органів державної влади встановлюються законом».

6. Частини другу і четверту статті 141 викласти в такій редакції:

«Жителі громади на основі загального, рівного, прямого виборчого права шляхом таємного голосування обирають строком на п'ять років голову громади (сільського, селищного, міського голову), який очолює виконавчий

орган ради громади та головує на її засіданнях»;

«Голова районної та голова обласної ради обираються відповідною радою і очолюють виконавчий орган ради».

7. Частини першу і другу статті 142 викласти в такій редакції:

«Матеріальною і фінансовою основою місцевого самоврядування є рухоме і нерухоме майно, доходи місцевих бюджетів, інші кошти, земля, природні ресурси, що є у комунальній власності громад, а також об'єкти їхньої спільної власності, що перебувають в управлінні районних і обласних рад.

Жителі громад або ради громад відповідно до закону можуть об'єднувати на договірних засадах об'єкти комунальної власності, а також кошти бюджетів для виконання спільних проєктів або для спільного фінансування (утримання) комунальних підприємств, організацій і установ, створювати для цього відповідні органи і служби».

8. Частини першу і другу статті 143 викласти в такій редакції:

«Стаття 143. Жителі громади безпосередньо або через органи місцевого самоврядування відповідно до закону: управляють майном, що є в комунальній власності; затверджують програми соціально-економічного та культурного розвитку і контролюють їх виконання; затверджують бюджети відповідних громад і контролюють їх виконання; встановлюють місцеві податки і збори; забезпечують проведення місцевих референдумів та реалізацію їх результатів; утворюють, реорганізовують та ліквідовують комунальні підприємства, організації і установи, а також здійснюють контроль за їх діяльністю; вирішують інші питання місцевого значення, віднесені законом до їхньої компетенції.

Обласні та районні ради затверджують програми соціально-економічного та культурного розвитку відповідних областей і районів та контролюють їх виконання; затверджують районні і обласні бюджети та контролюють їх виконання; вирішують інші питання, віднесені законом до їхньої компетенції».

ІІ. Цей Закон набирає чинності з дня проведення у березні 2006 року чергових виборів до місцевих рад п'ятого скликання».

2. Висновок Конституційного Суду України у справі за зверненням Верховної Ради України про надання висновку щодо відповідності проєкту Закону України «Про внесення змін до Конституції України» вимогам статей 157 і 158 Конституції України є обов'язковим до виконання, остаточним і не може бути оскаржений.

# кодексу України: крок назад

ознайомлення з справою, а також не вирішено питання, як бути з засудженими, які перебувають під вартою. Відсутність такої норми може призвести до різних конфліктів, особливо під час доставляння засудженого до суду. Важко погодитися з пропозиціями причетних до опрацювання кодексу осіб, які надали право учасникам судового розгляду більше чотирьох разів знайомитися з матеріалами справи — після закінчення досудового слідства, після призначення справи до судового розгляду, після судового розгляду та під час апеляційного і касаційного оскарження.

Можливо, доречно було б знайомити осіб з матеріалами, зібраними під час досудового слідства, а в подальшому надавати право лише на ознайомлення з новими матеріалами. Це б зекономило час і державні кошти.

Аналогічну помилку допущено і при визначенні порядку касаційного оскарження. Вимагаючи, щоб зміст касаційної скарги і подання відповідали вимогам статті 350 проєкту, чомусь у статті 568, що регулює порядок касаційного оскарження, не передбачено наслідки відсутності необхідних копій скарги та доданих до неї матеріалів.

Зовсім незрозумілою є позиція в частині повідомлення учасників процесу про допуск справи до касаційного розгляду. За змістом статей 573 і 574 ці особи фактично позбавлені можливості подати заперечення на подання чи скаргу або ж подати власні подання або скарги про перегляд справи у касаційному порядку.

Надзвичайно складною

є проблема касаційного перегляду кримінальних справ за участю засуджених, які утримуються під вартою.

Відповідно до статті 391 чинного КПК за наявністю клопотання виклик такого засудженого в судове засідання є обов'язковим для суду касаційної інстанції. Як свідчить судової практики, під час розгляду в судах касаційних скарг за участю осіб такої категорії з'являється ціла низка проблем, пов'язаних з організацією їх конвоювання із слідчих ізоляторів.

Виходячи з точки зору розуміння прав людини, така норма закону — обґрунтована. Але вона сформульована без урахування реалій життя, а тому вже в новому кодексі потрібно було чітко визначити, протягом яких термінів засуджений, який утримується під вартою, має право подати клопотання про виклик його для дачі пояснення під час касаційної перевірки судових рішень. На жаль, у проєкті з цього приводу лише є констатація того факту, що засуджений може брати участь в касаційному розгляді справи без розкриття механізму реалізації такого права на практиці.

Верховний Суд Російської Федерації використовує для цього відеоконференцз'язок. Можливо, й в Україні є сенс запровадити цей досвід, закріпивши його на законодавчому рівні.

Стаття 569 проєкту передбачає, що питання про витребування справи чи про відмову в її витребуванні суддя касаційного суду має вирішувати впродовж 15 діб із часу надходження скарги. Питання про витребування справи за касаційною скаргою на

постанову слідчого судді чи ухвалу суду апеляційної інстанції щодо неї на постанову про направлення справи на додаткове розслідування чи новий судовий розгляд вирішується протягом п'яти діб. Постає запитання, як касаційний суд, маючи лише скаргу чи подання, в яких відсутні дані про учасників судового розгляду та про їхнє місце проживання (вони є лише у справі), може практично виконати ці вимоги закону. Можливо, не варто повідомляти всім особам, яких стосуються заперечення у скаргі, якщо немає підстав для витребування справи.

З касаційним переглядом скарг пов'язані й інші проблеми. Виходячи із самої суті касації, касаційна інстанція покинула переваги судові рішення тільки на правильність застосування судами норм матеріального та процесуального права. Вона не може дублювати функції судів першої або апеляційної інстанції і досліджувати докази у справі та встановлювати нові обставини. Однак у проєкті кодексу надається можливість сторонам подавати до касаційного суду нові доказові матеріали (ст.573), а підставою для скасування чи зміни судового рішення може бути односторонність або неповнота судового слідства, не дослідження доказів тощо. Це суперечить самій суті і завданням інституту касації.

## Генпрокурор — особа непідсудна?

У багатьох аспектах проєкт прямо або опосередковано суперечить Конституції та чинним законам України, зокрема, про особливий порядок про-

вадження у кримінальних справах щодо окремої категорії осіб. Так, статтею 478-2 проєкту встановлюється як правило обов'язковість надання Верховною Радою України дозволу не лише на притягнення судді до кримінальної відповідальності, а й щодо порушення проти нього кримінальної справи. Більше того, Генеральний прокурор України може звернутися до парламенту з цього питання лише у разі, коли колегія у складі трьох суддів Верховного Суду України надасть свій висновок про наявність ознак злочину в діях згаданої вище особи.

Звернати увагу на невідповідність великого значення, яке надано проєктом таким персонам, як Генеральний прокурор України та його заступники. Правова еквілібристика щодо притягнення їх до кримінальної відповідальності прямо-таки вражає. Уявіть собі, щоб порушити провадження у кримінальній справі стосовно Генерального прокурора потрібно щонайменше подання до парламенту Президента України про призначення спеціального прокурора.

Постанова Верховної Ради України про таке призначення, висновок Верховного Суду України щодо наявності в діях Генерального прокурора ознак злочину. Увесь цей механізм з невизначеністю правового статусу спецпрокурора, процесуального порядку розслідування кримінальної справи та її підсудності фактично залишає Генерального прокурора особою неосудною.

Для того, щоб порушити кримінальну справу проти заступника та проти обласних прокурорів потрібна добра воля Генерального прокурора України та

підтвердження судовою колегією Верховного Суду України про наявність в їхніх діях ознак злочину. З цього приводу треба зазначити, що Конституція та закони України не вимагають згоди Верховної Ради України на порушення проти суддів та високих посадовців кримінальної справи та надання висновку Верховним Судом України про наявність в їхніх діях ознак злочину.

Особливий порядок провадження у кримінальних справах ускладнюється ще й тим, що вмотивований висновок суду про наявність в діях окремої категорії осіб ознак злочину має надаватися судом лише на підставах повідомлень та іншої інформації про його вчинення або за клопотанням слідчого у справі, провадження у якій порушено за фактом скоєння злочину. А звідси підкладає сумніву здатність вищого судового органу держави розв'язувати таке складне питання без надання йому слідчими органами конкретних фактів та відповідних доказів.

І, нарешті, якщо під час досудового слідства з'явиться нагода змінити кваліфікацію дії обвинуваченого в бік погіршення його становища, проєктом пропонується знову повертатися до первісної процедури порушення провадження у кримінальній справі.

Отже, за змістом цієї норми Генеральному прокурору України потрібно буде не раз звертатися до Верховного Суду України по висновку щодо наявності ознак тяжкого злочину у діях підсудного, а потім до парламенту по згоду про притягнення його за новим обвинуваченням.

Це зайвий раз ілюструє,

як можна спотворити процесуальний цикл кримінального переслідування.

Задля справедливості слід визнати, що проєкту ще притаманні обвинувальні функції, він переважно консервує і легалізує практику, яка склалася на засадах та традиціях, що суперечать сучасним уявленням про місце кримінального процесу в суспільстві. Є надія, що парламент здатен створити такий закон, який би втілював сучасні підходи та врахував вимоги Конституції і міжнародних зобов'язань у галузі захисту прав людини.

А це можливо за умови, коли на базі профільного парламентського комітету, до відання якого належить питання процесуального законодавства, буде створено робочу групу з окремих народних депутатів, фахівців у галузі кримінально-процесуального права, представників судової влади, Міністерства юстиції України, правоохоронних органів, яка ретельно зможе попрацювати над документом.

Силами окремих працівників прокуратури, міліції та комітету, який за своєю функціональною діяльністю не вирішує питання процесуального характеру, створити новий Кримінально-процесуальний кодекс, який ґрунтувався б на сучасних стандартах справедливого судочинства, нереально.

А коли станеться, що проєкт кодексу буде прийнято у такому вигляді, в якому він підготовлений до другого читання, то це буде кроком назад, оскільки органи досудового слідства і суди, за сумною радянською традицією, стануть частиною карального репресивного державного апарату, що створить загрозу для засудження невинних осіб.

*Олександр ПЕКЛУШЕНКО, народний депутат України.*



**Екс-міністра нафти Туркменії засуджено на 24 роки за корупцію і розкрадання державних коштів**

**На думку більшості експертів, Мінекономіки перегляне прогноз інфляції на 2005 рік у бік підвищення**

## Острів Зої Бережної



Зоя Бережна  
у зимовому саду

*Депутат Херсонської міської ради Зоя Бережна каже, що найголовніші її виборці це — діти. А дитсадок «Кораблик» є тим «електоральним полем», де одразу відчуваш результат своєї діяльності.*

Утім, цілком матеріалізовані «плоди» можна не лише побачити, а навіть і скуштувати, що й робить малеча за чаюванням. Здивовані? Ще б пак! Усі дивуються, коли потрапляють до зимового саду в дитячому дошкільному закладі.

Розкішні лимонні дерева, що давно розрослися і плодоносять, Береж-

на пам'ятає ще маленькими саджанцями — адже її депутатство в міській раді триває вже четвертий термін. До втілення спільної ідеї про екзотичний у ті часи фрукт, що став би вітамінною «коморою» для дитячого раціону, пані Зоя долучалася разом з батьками та вихователями. Адже заклад для маленьких херсонців «задумувався» і створювався як санаторний. Утім, скрутні часи далися взнаки, і програму оздоровлення було згорнуто.

— Нині санаторний «ухил» запроваджено в трьох групах, відновлюємо по одній за кожне скликання. Як удається? Це вже депутатська таємниця, — жартує Зоя Яківна.

Те, що вона тут частий і бажаний гість, відчувалося тільки-но переступили поріг: «Дласте, тьотя Золя!» — простягло руки до депутата чорнявеньке дівча. А вже за хвилину нас оточив цілий гурт — малеча після сну саме «підтягувалася» зі своїх спаленьок на полуденок. Звісно, в гості приходять не з порожніми руками: цього разу малюта отримали купу солодощів від міського голови Володимира Сальдо.

Проблем у мікрорайоні Острів вистачає, як і скрізь.



Депутат Херсонської міськради Зоя Бережна  
в дитячому садку «Кораблик»

Проте вирішувати їх набагато легше, коли братися за діло дружно. Тож депутат міськради Бережна тісно співпрацює з колегами у районній раді та, звичайно, з народним депутатом від Комсомольського району Херсона Володимиром Демьохіним. Ремонт доріг, забезпечення шкіл комп'ютерами, будівництво церкви, нові автобусні маршрути, газифікація вулиць — усе в полі зору депутата Бережної. Утім, вона не приховує, що багато в чому допомагають місцеві підприємці, яких Зоя Яківна уміє «запалити» черговою ідеєю. Отак спільними зусиллями й облаштовують свій Острів.

**Алла БРУСИЛОВА.**

Херсон.

*Фото автора.*

### ФОНД ГАРАНТУВАННЯ ВКЛАДІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ ПОВІДОМЛЯЄ:

З 20 вересня до 20 жовтня 2005 р.  
у робочі дні з 9.00 до 18.00  
у Фонді гарантування вкладів фізичних осіб працює **безкоштовна** телефонна «гаряча лінія», номер:  
**8 - 800 - 5016920.**

По цьому телефону Ви можете отримати вичерпні відповіді про гарантування Ваших вкладів, розміщених у банках — учасниках (тимчасових учасниках) Фонду.  
**www. fg. org. ua**

## Віталій КОНОНОВ: «Якщо Україна хоче бути європейською державою, зелені мають бути в парламенті»

*У морі українських політичних партій навіть професіоналам у цій сфері розібратися не завжди просто. Не кажучи вже про пересічних громадян. Надто ці політичні утворення схожі між собою, аморфні, малоактивні. Однак серед усього партійного спектра завжди легко розпізнати Партію зелених України. Вона, до речі, одна з найстарших в нашої країні та невдовзі святкуватиме 15-річчя своєї діяльності. Сьогодні гість редакції — голова Партії зелених України Віталій КОНОНОВ.*

**Маніпулюючи свідомістю, можна завоювати довіру людей, але її неможливо втримати**

— Пане Віталію, цього місяця минає п'ятнадцять років від дня офіційного створення Партії зелених України. Ви одна з найстарших політичних структур нашої держави, котра пережила часи злетів і падінь, та попри все — вижила. Якою є сьогодні Партія зелених на політичному ландшафті України?

— Ми не тільки за ці п'ятнадцять років зберегли цілісність як політична та партійна структура. Ми посіли гідне місце в суспільстві, ми зміцніли. Цьому є кілька простих пояснень.

По-перше, ми чесні. Вся наша політична діяльність є цьому підтвердженням. Це добре знають і в Україні, і за її межами. Свідченням цього є, наприклад, наше членство з 1994 року у Європейській федерації зелених партій (у 2004-му вона трансформувалася у Партію зелених Європи, уявіть собі, українські зелені сьогодні вже інтегровані в Європу, адже є співзасновниками першої транснаціональної політичної партії!). Ця поважна міжнародна структура дає можливість усім її членам проводити постійні консультації щодо процесів регіонального та глобального розвитку, узгоджувати позиції та забезпечувати вплив зелених на прийняття рішень міжнародного значення. Хочу також зауважити, що з нашої ініціативи значно активізувалося співробітництво на міжпарламентському рівні. У 1999 році в рамках Міжпарламентської асамблеї Ради Європи створено неформальне об'єднання членів різних національних організацій, що є представниками зелених партій. У разі зростання представництва зелених у парламентах країн—членів Ради Європи неформальне об'єднання має перспективу перетворення на нову політичну групу в складі ПАРЕ.

Це є підтвердженням того, про що я казав: Європа і світ належно оцінили ПЗУ як гідного і рівного партнера. Нечесних і тимчасових політиків та передвиборні проекти Європу, як ви розумієте, не цікавлять. Європейські парламентарії співпрацюють лише зі стабільними та чесними.

Ще одним підтвердженням того, що ми чесні, є постійне кількісне та якісне зростання нашої партії. На парламентських виборах-2002 ми не потрапили до парламенту. Однак навіть у цих умовах наші ряди зрости, наші партійні регіональні організації є активними. І ми можемо пишатися тим, що свої осередки Партія зелених України має не лише в обласних центрах, а й у містах, райцентрах, селах та селищах. Таким у сьогоднішній Україні можемо похвалитися лише ми. Недавні українські події чітко продемонстрували: ма-



ніпуляцією свідомістю можна завоювати довіру, але її неможливо втримати. Подивіться, що відбувається нині, як падає рівень довіри до влади, котра декларує одне, а робить інше. Наші слова і дії збігаються, тому нам довіряють і в Україні, і в світі.

— Якими принципами не можуть поступитися українські зелені?

— Ми послідовно та системно обстоюємо право на життя кожного. Нашим головним принципом є гармонія суспільства і довкілля та екологічна політика, інтегрована у всі галузі життя. Ми переконані, що крок за кроком нам вдасться змінити матеріальний та споживацький спосіб мислення на новий. Суспільство та його керманічі повинні навчитися мислити, виходячи з того, що економічно вигідно лише те, що є екологічно доцільним, що не принесе миттєвої наживи, а потім спустошуватиме землю та погіршуватиме здоров'я наше та наших дітей, майбутніх поколінь. Зелених називають романтиками?! Та ми прагматичніші за інших, адже думаємо про майбутнє! Нас критикують за нашу парламентську діяльність і наші законодавчі ініціативи в Раді минулого скликання.

Як я казав, Партія зелених України обстоює право на життя кожного. І не лише право на життя, а насамперед право на гідне життя, на чисте довкілля, від якого прямо залежить здоров'я і самопочуття усіх без винятку українських громадян та їхніх дітей та онуків. Ми послідовно боремося за право кожного споживати чисті, немодифіковані продукти. Від цього знову-таки залежить здоров'я, самопочуття й працездатність кожного. А отже, і добробут кожного зокрема та країни загалом.

Якщо бути лаконічнішим, то Партія зелених України дотримується ідеології сталого розвитку. І одна з наших ініціатив — це запровадження в уряді посади віцепрем'єра з питань сталого розвитку, тобто ми пропонуємо модель, відповідно до якої усі міністерства повинні діяти, виходячи не з тактичних завдань, а зі стратегічних. А стратегія XXI століття — це стратегія сталого розвитку, підпорядкування усіх інтересів інтересам людини, її потребам, потребам її дітей та онуків. Зрештою, питання стратегії сталого розвитку — це питання національної безпеки України.

### Для влади зручні кишенькові партії

— Пане Віталію, напередодні нових загальнодержавних виборів логічним постає запитання: чого вас навчив сумний досвід 2002 року, коли ПЗУ не потрапила до парламенту? Що, на вашу думку, необхідно зробити для того, аби не наступити на ті самі граблі?

— Логічно постає запитання, чому нас просто не пустили тоді до парламенту і віддали наші голоси тим, хто нині носить депутатські мандати. Є кілька причин цього. По-перше, голоси віддали провладним тоді партіям та блокам, котрі не мали довіри в народі, але котрим, на переконання тодішньої влади, потрібно було пройти до парламенту.

По-друге, Партія зелених України у парламенті тодішній владі була просто невідгідною і тому ми опинилися поза парламентом. Щоб не здаватися голослівним, наведу конкретні аргументи. За час відсутності у Верховній Раді Партії зелених тим, хто засідає нині у парламенті, вдалося провести кілька вигідних для конкретних осіб і згубних для України рішень. Якби ПЗУ була представлена у парламенті, і влада це дуже чітко розуміла, то нині в Україні не було б такої жадливої ситуації з тими самими модифікованими продуктами. Крім того, безвідповідальні політики з мисленням на кшталт «я візьму скільки можу, а після мене хоч потоп» своїми рішеннями дозволили ввезення в Україну технологічних відходів. Будівництво каналу Дунай—Чорне море, проти якого ми категорично виступили, таки вдалося пролобіювати конкретним політикам і отримати від того особисту тимчасову вигоду. Однак ніхто з тих, хто цей проєкт лобював і за нього голосував, не задумався над тим, якої шкоди завдає. А вона очевидна: Україна порушила міжнародні договори, канал завдав значної шкоди довкіллю, а з економічної точки зору держава отримує постійні збитки. Але на цьому наживаються конкретні люди. Звісно, присутність ПЗУ в парламенті завадила би проштовхнути те рішення.

Ще одне, не менш важливе. Ми послідовно виступали проти будівництва двох ядерних реакторів. Нас до парламенту не пустили, реактори добудували. Економічна вигода від них нульова, натомість відходи акумулюються в Україні. Шкода очевидна, але знову-таки: від цього виграла жменька людей, а програв весь народ і наші нащадки. Іншими словами, виграли кілька людей, програв народ і погіршилася, як наслідок, якість життя кожного з нас.

Це добре розуміють наші прихильники, та й українське суспільство загалом. Тому ми впевнено йдемо на парламентські вибори 2006 року, бо знаємо, що за нами правда, нам вірять і довіряють, бо ми послідовні й чесні, маємо високопрофесійні патріотичні кадри і конкретні пропозиції щодо зміни якості життя в Україні.

— Пане, Віталію, якими ви, як багаторічний лідер партії, бачите українських зелених XXI століття?

За збереження предмета політичної уваги за останній час ПЗУ нагромадила багаті ресурси для конструктивної роботи в новій Раді. Українські зелені багато чого навчилися в європейських колег. На сьогодні ПЗУ — найбільш адаптована структура з точки зору відповідності до політичних європейських стандартів. Не маю сумніву, що в межах загальнонаціональних завдань українські зелені готові рухатися вперед до Європи.  
*Розмову вела Ірина ВОРОНЯК.*



# Ліки за рецептами та без

*Чув, що Міністерство охорони здоров'я України вирішило удосконалити порядок видачі ліків. Невже тепер медикаменти будуть відпускати лише за рецептами? Але для ветеранів і інвалідів це зовсім незручно! Щоб отримати рецепт, нам потрібно о шостій годині ранку зайняти чергу в реєстратуру, просидіти під кабінетом дільничного лікаря, потім обійти інших фахівців, і аж тоді їхати до аптеки. Багатьом ветеранам виїжджати на великі відстані не дозволяє здоров'я. А більшість інвалідів без сторонньої допомоги і зовсім не дадуть собі ради.*

*Скажіть, невже справді всі ліки відпускатимуть тільки за рецептами чи все-таки якісь із них можна буде придбати безперешкодно?*

*Василь ВЕЛИЧКО.*

*Лубни  
Полтавської області.*

Відповідає в. о. заступника міністра охорони здоров'я України Віктор РИБЧУК:

— 3 жовтня цього року ліки відпускатимуть і за рецептами, і безрецептурно: майже 8 тисяч препаратів — за рецептами і близько 6 тисяч — без них. Звичайно, для того, щоб система запрацювала, потрібен час. Причому, у всіх державах світу рецептурний лікарський препарат купити без рецепта просто не-

можливо. На сьогодні в нашій державі деякі препарати відпускають за рецептами, адже ніхто в нашій країні не відміняв рецептурну форму. І якщо ви купуєте без рецепта в аптеці ліки, які мають статус рецептурних — це пряме порушення нормативно-правових документів.

Всі лікарі, фельдшери та акушери зобов'язані виписувати рецепти на медикаменти (із введенням наказу). Рецепт для хворих із

хронічними захворюваннями матиме термін дії 3 місяці.

Якщо зараз не навести порядок, то без цього ми не зможемо перейти до наступного важливого кроку — соціального медичного страхування (коли рецепт матиме і фінансову функцію).

Пацієнти на ранніх стадіях звертатимуться до лікарів. А це буде вигідно і пацієнтам, і системі охорони здоров'я. Адже на сьогодні ми маємо ситуацію, за якої хворий звертається до лікаря, коли хвороба уже має хронічну форму або запущена. Тому лікування і для пацієнта, і

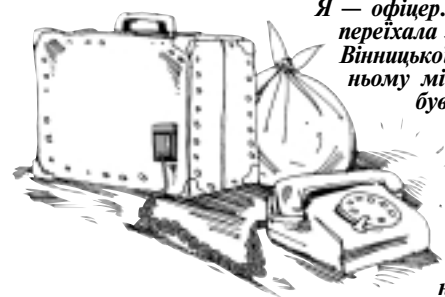
для галузі обходиться набагато дорожче, аніж якби все робилося вчасно.

Ще хочу сказати, що скуповувати медичні препарати зараз не потрібно. Фармацевтичний ринок на даний час розвивається досить успішно і навіть випереджає прог-

нози. А фармацевтичні компанії за потреби здатні збільшити поставки препаратів в аптечну мережу. Крім того, хочу нагадати і про те, що усі препарати мають певний термін викорис-



## Телефон на новому місці проживання



*Я — офіцер. Нещодавно моя сім'я переїхала з Рівного до Хмельника Вінницької області. На попередньому місці проживання у нас був телефон, тож тільки-но переїхали, одразу звернулися до місцевого ВАТ «Укртелеком» і надали всі необхідні довідки для підключення телефону. Але телефон нам було встановлено аж через рік, після сплати 536 гривень. Вийшло, що ми ніби знову відстояли в черзі.*

*Невже нині довідку про наявність телефону на попередньому місці проживання не беруть до уваги?*

*Г. ВАСИЛЕНКО.*

*Хмельник  
Вінницької області.*

Відповідає директор Державного департаменту з питань зв'язку та інформатизації Ігор КРАВЕЦЬ:

— ВАТ «Укртелеком», інші оператори та провайдери, які надають телекомунікаційні послуги у телекомунікаційних мережах загального користування, керуються у своїй діяльності Законом України «Про телекомунікації». Згідно з Правилами надання та отримання телекомунікаційних послуг, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 9 серпня 2005 року № 720, «абонент або члени його сім'ї, що користувалися телефоном в окремій або комунальній квартирі, після переїзду на нове місце проживання у телефонізоване приміщення мають право на переоформлення (укладення договору) незалежно від наявності в будинку або в зоні дії кінцевого лінійно-кабельного пристрою незадоволених заяв.

У разі переїзду абонента в телефонізоване приміщення в зоні дії телефонної мережі іншого оператора телефон за новим місцем проживання встановлюється на загальних підставах».

## Ставки в оренді

*У нашому селі є три ставки. Всі вони задані в оренду. На двох дозволяють рибалити, а на третьому навіть посидіти чи скупатися не можна. Тож роз'ясніть, будь ласка, чи допускається здача в оренду водоймиш, розташованих на території населеного пункту? Коли так, то які загальні умови оренди? І які права на рибальство мають мешканці, згідно з чинним законодавством?*

*Сергій КРАСНОБАЙ.*

*Федорівка  
Кіровоградського району  
Кіровоградської області.*

Відповідає заступник Голови Державного комітету України з водного господарства Микола БАБИЧ:

— Водні об'єкти, розташовані на території населених пунктів, можуть надаватися в оренду для риборозведення, виробництва сільськогосподарської продукції, а також у лікувальних і оздоровчих цілях (згідно з Земельним та Водним кодексами України).

Право на водокористування на умовах оренди оформляється договором, погодженим з державними органами охорони навколишнього природного середовища та водного господарства. Умови, строки і збір за оренду водних об'єктів (їхніх частин) визначаються в договорі оренди за згодою сторін.



На водних об'єктах, наданих в оренду, загальне водокористування (купання, любительське та спортивне рибальство) допускається на умовах, установлених водокористувачем, за погодженням з органом, який надав водний об'єкт в оренду.

Водокористувач, який узяв водний об'єкт у користування на умовах оренди, зобов'язаний доводити до відома населення умови водокористування, а також про заборону загального водокористування на водному об'єкті, наданому в оренду.

У випадку, коли водокористувачем або відповідною радою (держадміністрацією) не встановлено таких умов, загальне водокористування визнається дозволеним без обмежень.

Водночас інформуємо вас про те, що комітетом розроблено проект постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку надання водних об'єктів (їхніх частин) у користування на умовах оренди», який знаходиться на затвердженні в Кабінеті Міністрів України. Зазначений документ визначає механізм та умови надання водних об'єктів в оренду.

## Яка сума допомоги?

*10 травня я поховав рідну сестру, котрій виповнилося 63 роки. Кажуть, що на поховання держава виділяє допомогу, тож скажіть, будь ласка, яка сума цієї допомоги і хто її надає? І ще, чи можу я отримати за сестру доплати до пенсії за січень, лютий та березень, які були нараховані пізніше у зв'язку з перерахуванням пенсій з 12. 01. 2005 року. На час смерті пенсія у сестри була 295 гривень.*

*Харків.*

Відповідає заступник Голови правління Пенсійного фонду України Олексій ЗАРУДНИЙ:

— У разі смерті пенсіонера особам, які його поховали, виплачується допомога на його поховання в розмірі двомісячної пенсії, яку отримував пенсіонер на час смерті (стаття 53 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»).

Виплата зазначеної допомоги проводиться відповідно до Порядку виплати допомоги на поховання, затвердженого наказом Міністерства соціального захисту населення України, Міністерства фінансів України, Міністерства праці України,

Державного комітету по житлово-комунальному господарству України, Фонду соціального страхування України, Пенсійного фонду України від 2 листопада 1994 р. № 193/107/61/88/08-14-627/44.

Пунктом 7 цього порядку встановлено, що у разі смерті пенсіонера допомогу на поховання надають органи, які призначають пенсію, за місцем проживання померлого і виплачують за рахунок коштів, з яких виплачувалась пенсія, органами, що проводять її виплату.

Згідно з пунктом 15 порядку для оформлення допомоги на поховання до органів, зокрема, до Пенсійного фонду України пода-

ється заява та довідка про смерть, видана органами реєстрації запису актів громадянського стану, а у разі смерті утримання, крім того, довідка з місця проживання про перебування його на утриманні.

Отже, для отримання допомоги на поховання дописувачу треба звернутися до управління Пенсійного фонду України, де померлий пенсіонер перебував на обліку, з відповідною заявою та довідкою про смерть. Термін, протягом якого він може звернутися по цю допомогу — необмежений.

Доплата до пенсії, яка нарахована внаслідок проведеного перерахунку пенсії з 12.01.2005 відповідно до статті 28 закону, вважається недоотриманою пенсією, оскільки пенсіонерка померла у травні 2005 року.

Виплата недоотриманої пенсії у зв'язку зі смертю пенсіонера врегульована статтею 52 закону, згідно з якою, сума пенсії, що належала пенсіонерові і залишилася недоотриманою у

зв'язку з його смертю, не включається до складу спадщини і виплачується — по місяць смерті включно, зокрема, членам сім'ї, які проживали разом з пенсіонером на день його смерті.

У разі звернення кількох членів сім'ї померлого пенсіонера належна їм сума пенсії відповідно до цієї статті ділиться між ними порівну.

Зазначена сума пенсії виплачується, якщо звернення по неї надійшло не пізніше 12 місяців після смерті пенсіонера.

В частині 2 статті 3 Цивільного кодексу України зазначено, що сім'ю складають особи, які спільно проживають, пов'язані спільним побутом, мають взаємні права та обов'язки.

Пунктом 19 Порядку подання та оформлення документів для призначення (перерахунку) пенсій відповідно до Закону України «Про пенсійне забезпечення», затвердженого наказом Міністерства праці та соціальної політики України та

Пенсійного фонду України від 30.04.2002 № 224/30, встановлено, що за документ, який засвідчує родинні стосунки, приймаються паспорт, свідоцтво про народження, свідоцтво про шлюб, довідки про склад сім'ї, а також — рішення суду.

Згідно з пунктом 26 порядку за документ, що засвідчує місце проживання особи, приймаються: паспорт або довідка уповноважених органів з місця проживання, у тому числі органів місцевого самоврядування.

Враховуючи зазначене, для одержання недоотриманої пенсії дописувачу слід надати у термін, передбачений зазначеною статтею закону, управлінню Пенсійного фонду України (в якому померлий пенсіонер перебував на обліку) свідоцтво про смерть, документи, що підтверджують родинні стосунки та факт спільного проживання з пенсіонером на день його смерті.

## Пільги учасникам війни

*Розкажіть, будь ласка, які пільги мають учасники війни?*

*Тамара ОБОРА.*

*Бобровник  
Зінківського району  
Полтавської області.*

Відповідає директор Департаменту державної політики у справах інвалідів та людей похилого віку Міністерства праці та соціальної політики Ірина ТАРАБУКІНА:

— Стаття 14 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» визначає такі пільги:

безплатне одержання ліків за рецептами лікарів; безплатне першочергове зубопротезування (за винятком протезування з дорогоцінних металів); безплатне забезпечення санаторно-курортним лікуванням (один раз на два роки, а також компенсація вартості самостійного санаторно-курортного лікування); 50-відсоткова знижка плати за користування житлом (квартирна плата) в межах норм, передбачених чинним законодавством (21 кв. метр загальної площі житла на одну особу, яка постійно проживає у житловому приміщенні (будинку) і має право на знижку плати, та додатково 10,5 кв. метра на сім'ю); 50-відсоткова знижка плати за користування комунальними послугами (газом, електроенергією та іншими послугами) в межах середніх норм споживання; 50-відсоткова знижка вартості палива, в тому числі рідкого, в межах норм, встановлених для продажу населенню, для осіб, які проживають у будинках, що не мають центрального опалення; безплатний проїзд всіма видами міського пасажирського транспорту, автомобільним транспортом загального користування в сільській місцевості, а також залізничним і водним транспортом приміського сполучення та автобусами приміських маршрутів в межах області (Автономної Республіки Крим) за місцем проживання; безплатний проїзд один раз на два роки (туди і назад) залізничним, водним, повітряним або міжміським автомобільним транспортом незалежно від наявності залізничного сполучення або проїзд один раз на рік (туди і назад) вказаними видами транспорту з 50-відсотковою знижкою; позачергове користування всіма послугами зв'язку та позачергове встановлення телефонів (оплата у розмірі 20 відсотків від тарифів вартості основних та 50 процентів — додаткових робіт). Абонементна плата за користування телефоном встановлюється у розмірі 50 відсотків від затверджених тарифів.





# Яке завтра у системи профтехосвіти?

## I. Відчай, за яким небуття...

■ **ТОЧКА ЗОРУ**

*Інформація про ціни, вивчення у н'ятому класі подій помаранчевої революції, боротьбу із корупцією не сходять із газетних сторінок та вуст пересічних співвітчизників. Але цього року, як і в минулі, ні преса, ні переважна більшість громадян не згадують про існування, а точніше — про животіння системи професійно-технічної освіти, яку колись гордо і значуще називали «кузнецю підготовки робітничих кадрів».*

На початку 90-х років у нас функціонувало 1278 профтехучилищ, де навчалося близько 800 тисяч учнів. Переважна більшість навчальних закладів розташовувалася у типових приміщеннях із майстернями, обладнаними, як казали тоді, за останнім словом науки і техніки. Щороку профтехучилища отримували для навчальних цілей автомобілі, трактори, баштові крани, верстатне обладнання. Чимало представників профтехосвіти працювали консультантами у десятках країн світу, допомагаючи створювати національні системи підготовки кадрів.

Після проголошення незалежності у загальній середній, вишій та, навіть, дошкільній чи позашкільній освіті зміни відбулися. Потрібно визнати, що більшість із цих змін стали системними, спрямованими на розвиток.

На жаль, цього не скажеш про професійно-технічну освіту. Кількість професійно-технічних навчальних закладів скоротилася до 941, учнів у них — до 500 тисяч. Більшість будівель і споруд ліквідованих училищ було передано вищим навчальним закладам недержавної форми власності, іншим суб'єктам господарювання. Фінансування решти здійснюється за так званими «захищеними» статтями (заробітна плата і у неповному

обсязі видатки на комунальні потреби). 70 відсотків існуючих закладів не ремонтувалися з 1990-го.

Зазвичай у ПТУ немає на чому готувати так званих «кваліфікованих» робітників. 80 відсотків навчально-матеріальної бази застаріло. Більшість учнів, скажімо, сільськогосподарських училищ, вивчають секрети механізаторської справи на гусеничних тракторах 70-х років випуску та на обладнанні, яке вже давно не використовують. Чимало закладів, де готують столярів-паркетників, не мають навіть паркетношліфувальних машин чи ручного столярного електроінструменту...

Міністерство освіти і науки не приховує, що у багатьох профтехучилищах нікому навчати майбутніх робітників обраній професії. На 1 вересня 2003 року в училищах не вистачало сім тисяч фахівців, вакантними залишалися 12 відсотків посад викладачів та 21 відсоток — майстрів виробничого навчання. На початку минулого навчального року лише у трьох областях держави професійно-технічні навчальні заклади були укомплектовані майстрами виробничого навчання повністю, а у 10 регіонах цей показник був нижчим від 80%. У новому навчальному році у жодній області ПТУ

не забезпечені майстрами на 100%. Зараз у багатьох закладах надзвичайно радіють і вчорашньому учневі, який згодився працювати. Головне — заповнити вакансію, а чому навчить такий «майстер» — інша справа.

Ще гіршою є ситуація із забезпеченням закладів підручниками. За 239 професіями із 495 наявних за останні 10 років не видано жодного підручника. У 2004 р. за кошти державного бюджету для закладів системи профтехосвіти видано всього 12(!) назв підручників. Державні стандарти професійно-технічної освіти, розробка яких відповідно до діючих нормативних документів мала бути завершена ще кілька років тому, на сьогодні не затверджені. Очевидно, для того, щоб успішно провалити цю роботу, її доручили... обласним навчально-методичним кабінетам, в яких є кадрові проблеми, немає відповідного матеріального забезпечення, сучасної літератури, доступу до інформаційних мереж.

Та що там говорити про інформаційні мережі, коли минулого навчального року 166 профтехучилищ України не забезпечувалися теплом та гарячою водою, у 15 — котельні не працюють уже протягом багатьох років, кошти на придбання постільної білизни, ліжок, меблів для гуртожитків цих закладів не виділялися в достатніх обсягах упродовж останніх 10 років.

Проте найболючіша проблема — випускники ПТУ дедалі менше затребувані на ринку праці. Так, за даними контролюючих фінансових органів, у 2002—2003 роках до служби зайнятості звернулося більш як 58



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА (з архіву «Голосу України»).

тисяч випускників ПТУ, що становить понад 25 відсотків від кількості осіб, які приймаються щорічно на навчання за державним замовленням. На їхню підготовку було затрачено з державного бюджету 164 млн. гривень. За даними МОН торік 94 відсотки випускників були працевлаштовані, реально перше робоче місце отримали лише 76 відсотків, а закріпитися на роботі змогли лише 55 відсотків. Після першого року роботи цей відсоток здебільшого становить 15.

Ще у другій половині 90-х років ХХ ст. було затверджено «Основні напрями реформування профтехосвіти в Україні», прийнято десяток урядових постанов із цього питання. 11 березня 2003 р. у Верховній Раді відбувся день уряду, присвячений проблемам профтехосвіти. Затверджено Концепцію розвитку професійно-технічної освіти в Україні, підписано черговий Указ Президента, спрямований на поліпшення стану справ у цій сфері. А скільки разів керівники міністерства, працівники Кабінету Міністрів, колишньої адміністрації Президента їздили за кордон для ознайомлення з досвідом тамтешніх систем підготовки робітничих кадрів? Ще більше було складено планів, підписано наказів, проведено засідань колегій, нарад, семінарів, «круглих столів», дано інтерв'ю, проголошено тез і лозунгів. Зроблено начебто і багато, але результатів немає. Тож можна зробити висновок: бурхлива і дорога для платників податків діяльність посадових осіб у сфері професійно-технічної освіти стала безрезультатною. А саму систему, на моє переконання, загнано у глухий кут, у відчай, за яким небуття.

**Ігор ЛІКАРЧУК,**  
доктор педагогічних наук,  
професор, заслужений працівник освіти України.  
(Далі буде).

### ■ РЕКЛАМА ТА ОГОЛОШЕННЯ

Постановою господарського суду Черкаської області від 30.08.2005 року по справі №01/3627 визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру Приватного підприємства Ткаченка Віталія Володимировича (19850, Черкаська обл., Дравівський р-н, с. Михайлівка, вул. Чапаєва, 73, ідентифікаційний код 2960514072, п/р №2600450001551 в Дравівському відділенні ОБ №3096, МФО 354530).

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Білеру Олега Вікторовича, ліцензія АА №783030 (18005, м. Черкаси, вул. Волкова, 59, кв. 35; тел./факс: (0472) 41-67-64, 76-79-77).

**АТЕК**  
ВІТЧИЗНЯНИЙ ВИРОБНИК  
ПРИЙМАЄ  
ЗАМОВЛЕННЯ НА ВИГОТОВЛЕННЯ

**Зернозбиральних комбайнів, самохідних косарок, стогокладів, навантажувачів, бульдозерів, автогрейдерів, автокранів, екскаваторів колісних та гусеничних, ж а т о к зернових валкових і прямого комбайнування для збирання кукурудзи, соняшника, зернобобових і трав'яних, підбирачів для комбайнів, електробетонозмішувачів, садово-городнього інвентарю та візків, стрем'янок і ін.**

**Тел. у Києві (044) 443-69-02, 443-74-39, факс (044) 443-74-36**

Постановою Господарського суду АР Крим від 01.09.2005 р. по справі №2-26/5022-2005 визнано банкрутом і відкрито ліквідаційна процедура Товариства з обмеженою відповідальністю Сільськогосподарської виробничо-комерційної компанії «Колос» (АР Крим, Красноперекопський район, с. Філатовка, вул. Кримська, 18); р/р 26006456110360 КРФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 324010, ОКПО 30863284.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Покидько Ольга Вікторівна, м. Сімферополь, вул. Бела Куна, 33, кв. 72.

Господарським судом м. Києва (вул. Б. Хмельницького, 44-6, м. Київ, 01030) порушена справа № 15/604-6 про банкрутство Приватного підприємства «С-Гамма» (ідентифікаційний код 30607027, адреса: вул. Метрологічна, 14-6, м. Київ, 03143, р/р 26006303201401 в АКБ «Київ Приват», МФО 300164).

Розпорядком майна боржника у справі № 15/604-6 призначено арбітражного керуючого Дорошенка Ярослава Валерійовича (ліцензія серії АА № 783083 від 09.04.2004 р., поштова адреса: а/с 113, Київ 01033, тел. GSM 8 (050/ 661-50-15).

### Шановний акціонер ВАТ «Дніпромлин»!

**ВАТ «Дніпромлин» на підставі ст. ст. 43, 45 Закону України «Про господарські товариства» повідомляє Вас про проведення загальних зборів акціонерів ВАТ «Дніпромлин», які відбудуться об 11.00 год. «17» листопада 2005 р. за адресою: вул. Петровського, 105, с. м. т. Новоолексіївка, Генічеського району, Херсонської області.**

**Реєстрація акціонерів та довірених осіб буде проводитися за вказаною адресою з 9.30 до 10.30 години у день проведення зборів.**

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Звіт Ради Директорів Товариства.
2. Звіт Спостережної Ради Товариства.
3. Звіт Ревізійної комісії Товариства.
4. Відкликання та обрання Голови та членів Ради Директорів Товариства.
5. Відкликання та обрання Голови та членів Спостережної ради Товариства.
6. Відкликання та обрання Голови та членів Ревізійної комісії Товариства.
7. Про розподіл прибутку Товариства за 2004 рік.
8. Про внесення змін та доповнень до Статуту Товариства шляхом викладення його в новій редакції.
9. Про укладення договорів купівлі — продажу, застави, іпотеки майна Товариства, та укладення кредитних та інших договорів Товариством.
10. Про передачу ведення реєстру власників іменних цінних паперів новому реєстратору.
11. Про участь Товариства у співзасновництві інших Товариств.
12. Про реорганізацію Товариства.
13. Про ліквідацію Товариства та створення ліквідаційної комісії Товариства.

При здійсненні процедури реєстрації учасників загальних зборів акціонерів кожний акціонер повинен при собі мати документи, що посвідчують особу (паспорт). Для довіреної особи (представника) акціонера додатково до цього мати довіреність на право представляти інтереси акціонера, оформлену згідно вимог чинного законодавства України.

Довідки можна отримати за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Горького, 10/14.

**Рада Директорів Товариства.**

Господарський суд Вінницької області, 21000, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, постановою по справі № 10/153-05 від 06.09.2005 року визнав банкрутом приватне підприємство «Натурал «Експорт-Імпорт» (21100, м. Вінниця, вул. Козицького, 15, код ЄДРПОУ 32833534, р/р 260053011463 у ВФ АКБ «Мрія», МФО 302559) та відкрив ліквідаційну процедуру).

Ліквідатором призначено приватного підприємця Гончарука Сергія Миколайовича (22800, Вінницька область, Немирівський район, м. Немирів, вул. Леніна, 46).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Господарський суд Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ-27, вул. Куйбишева, б. 1а) 02.08.2005 р. порушив справу № Б26/100/05 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю Агрофірми «Прогрес» (53629, Дніпропетровська обл., Покровський р-н, с. Январське; код ЄДРПОУ 30912514; п/р 26004076280200 в ДЮД АППБ «Аваль», м. Дніпропетровськ, МФО 305653).

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Гришин Михайло Анатолійович (поштова адреса: 49027, м. Дніпропетровськ-27, вул. Куйбишева, б. 1а, ПриватБанк, к. 18). Тел.: (056) 370-96-17.

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) по справі №Б15/181/03 від 26.08.2005 р. ДП «СУ-108» ЗАТ «Трест Криворізьстальконструкція» (50066, м. Кривий Ріг, Проммайданчик, р/р 26005305142999 в Філії «Центрально-міського відділення ПІБ» м. Кривий Ріг, МФО 305493, код ЄДРПОУ 31550663) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Цибульського Ю. О., ліцензія АА №779176 (50027, м. Кривий Ріг, а/с 1221).



ХАРКІВСЬКИЙ ТРАКТОРНИЙ ЗАВОД

ПРОПОНУЄ ТРАКТОРИ

В КРЕДИТ



Авансовий платіж - 25%. Термін оплати - 1 рік.

ХТЗ

ХАРКІВСЬКИЙ ТРАКТОРНИЙ ЗАВОД

тел.: (0572) 95-22-60, 95-79-05  
58-09-81, 58-09-50  
58-09-25, 95-70-24  
м. Харків, 61067, пр. Московський, 275  
<http://www.htz.ua>

**Дніпропетровська філія Агентства з питань банкрутства (Організатор торгів) проводить публічні торги (аукціон) з продажу єдиним комплексом інвентарних об'єктів майна підприємства-банкрута ВАТ "Нікопольський комбикормовий завод" (справа №526/106/03), яке розташоване за адресою: Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Електрометалургів, 224.**

Загальна характеристика об'єктів продажу: лот №1 - виробничий корпус, заг. пл. - 548,1 кв. м.; склад зерновий механічний, заг. пл. - 548,1 кв. м.; склад зерновий механічний, заг. пл. - 768,0 кв. м.; склад зерновий механічний, заг. пл. - 1152,0 кв. м.; склад зерновий механічний, заг. пл. - 1512,0 кв. м.; склад зерновий механічний, заг. пл. - 1260,0 кв. м.; склад зерновий механічний, заг. пл. - 1260,0 кв. м.; компресорна, заг. пл. - 48 кв. м.; склад солі та меду, заг. пл. - 504,0 кв. м.; лабораторія, заг. пл. - 264,0 кв. м.; склад силосний, заг. пл. - 540,0 кв. м.; будівля цеху фоц., заг. пл. - 144,0 кв. м.; будівля топки сушильні, заг. пл. - 160,0 кв. м.; забір з/б, довжина - 130,0 м.; асфальтова площадка, довжина - 720,0 м.; асфальтова площадка, довжина - 4290,0 м.; асфальтова площадка, довжина - 720,0 м.; зовнішня дорога, заг. пл. - 600,0 кв. м.; огорожа території, довжина - 150 м.; асфальтова площадка, довжина - 2000,0 м.; з/д шляхи, довжина - 1500,0 м. Початкова ціна за лотом №1 складає - 736 977,60 грн. з ПДВ.

Гарантіїні внески (5% від початкової ціни) та реєстраційний збір - 17 грн. перераховується на рахунки Організатора торгів: п/р 26008207280001 (для гарантійного внеску), п/р 26009207280000 (для реєстраційного збору) в ДФ АКІБ УкрСіббанк МФО 306856, код ЄДРПОУ 26252710 до **18.10.2005 р.** Заявки на участь в аукціоні приймаються до **18.10.2005 р.** включно за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, б.48, кім. №3, з 9.00 до 18.00 (крім вихідних). З питань отримання додаткової інформації, ознайомлення з об'єктами та оформлення участі в аукціоні звертатися за тел. (056)744-19-31 та на сайті: [www.bankrut.dp.ua](http://www.bankrut.dp.ua)

Публічні торги (аукціон) відбудуться **21.10.05р., о 10.00** за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, б.48, кім. №25.

Переможцем аукціону визнається той учасник, який запропонував найвищу ціну за об'єкт продажу. Результати публічних торгів (аукціону) оформлюються протоколом, який є підставою для укладання протягом 15 днів договору купівлі-продажу між покупцем та боржником.

Комітет кредиторів та ліквідатор підприємства банкрута ТзОВ «Золочівський консервний завод», код ЄДРПОУ 05522430, розташованого за адресою: 80700, м. Золочів, вул. Л. Українки, 2 Львівської області, повідомляють про проведення торгів з продажу активів.

На продаж виставляються:

ЛОТ №1 комплекс будівель та споруд (23 позиції згідно переліку) загальною площею 6179,6 м<sup>2</sup> та обладнання (120 позицій), площа території консервного заводу (огорожена) разом з допоміжними складами, в яких можна зберігати до 15-ти вагонів готової продукції становить 1,5 га землі на правах оренди з правом викупу, є асфальтовані під'їзні шляхи, підприємство розташоване за 800 п/м від центру м. Золочіва, підприємство газифіковано, в наявності дючка артезіанська свердловина. Сировинна база району та наявне (збережене) обладнання, дозволяє здійснювати виробництво м'ясних та овочевих консервів, виробництво соків, джемів та іншої консервованої продукції, модернізація об'єкта дозволила б запустити виробництво будь-якої харчової продукції, ціна продажу з врахуванням 45% зменшення початкової ціни становить 650 756,70 грн., ціна продажу вказана з врахуванням ПДВ, можливий варіант розгляду заявок на купівлю окремо визначених будівель, обладнання та технічних засобів.

ЛОТ №2 трансформаторна підстанція КТП-1-400/10/0,4 (нова) виробництво «Хмельницький завод трансформаторних підстанцій», початкова ціна продажу 10 265,00 грн. в т. ч. ПДВ.

З умовами продажу та технічною характеристикою реалізуемого майна, можна ознайомитись у організатора торгів в робочі дні з 10-ї і до 17-ї год. дня. Для участі в торгах необхідно надати письмову заяву організатору торгів за адресою: 80700, м. Золочів, вул. Л. Українки, 2 Львівської області. Строк подання заяв 30 календарних днів із дня публікації в газеті. Торги відбудуться на 35-й (робочий) день із дня публікації інформації в газеті. Початок торгів об 11:00 год. відповідно на ТзОВ «Золочівський консервний завод» за адресою: 80700, м. Золочів, вул. Л. Українки, 2 Львівської області. Оплата за придбаний об'єкт торгів здійснюється переможцем на протязі 30 календарних днів з часу підписання договору купівлі-продажу. Передача купленого здійснюється тільки після повної оплати грошових коштів за договором купівлі-продажу. Довідки за факсом: (03265) 4-31-84.

Господарським судом Черкаської області (м. Черкаси, бульвар Шевченка, 307), порушено справу про банкрутство науково-виробничого підприємства «Агротехцентр» (20500, смт. Катеринопіль, Черкаська область, код 01373768, р/р 260033734 в Черкаській обласній дирекції АППБ «Аваль», МФО 354499).

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Коваленка Григорія Володимировича, м. Черкаси, вул. Бастіонна, 299, кв. 55, № тел. моб. 8 050 5863202.

Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Ухвалою Господарського суду Рівненської області (вул. Яворницького, 59, м. Рівне, 33001) від 18.07.2005 р. за № 9/51 порушено справу про банкрутство та введено процедуру розпорядження майном щодо ЗАТ «Ярівський гранкар'єр» (Рівненська область, Рокитнівський район, с. Томашгород, 34240, код ЄДРПОУ 05470710; р/р 26009304025 в ОПРВ Ощадбанк м. Рівне, МФО 333368). Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Франка О. П. Ліцензія № 669687 від 02.10.2003 р. (33000, м. Рівне, вул. Гур'єва, 13).

Вимоги кредиторів розглядаються протягом тридцяти днів від дня опублікування оголошення.

**Правління ЗАТ «Трест «Луганськмиськбуд»** повідомляє про проведення загальних зборів акціонерів, які відбудуться 18 листопада 2005 року в 10 годині за адресою: 91047, м. Луганськ, вул. Фабрична, 1-с.

Реєстрація акціонерів з 9 годин.

Порядок денний зборів акціонерів ЗАТ «Трест «Луганськмиськбуд»:

1. Звіт ревізійної комісії ЗАТ «Трест «Луганськмиськбуд».
2. Звіт генерального директора ЗАТ «Трест «Луганськмиськбуд».
3. Про дивіденди за 2004 рік.
4. Затвердження річного балансу за 2004 рік.
5. Про внесення змін і доповнень у Статут ЗАТ «Трест «Луганськмиськбуд».
6. Перевибори виконавчих і контролюючих органів ЗАТ «Трест «Луганськмиськбуд».
7. Інше.

**Голова правління Аюпов К. В.**

Постановою Господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 07.09.2005 р. по справі №25/82 визнав банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура стосовно Приватного підприємства «Велес», код ЄДРПОУ 23852088; 72311, Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Белякова, 226.

Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Іщенко Дмитра Васильовича, 72309, м. Мелітополь, вул. Бронзоса, 43/16, а/я-1.

Господарським судом Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) визнані банкрутами та відкриті ліквідаційні процедури по наступним підприємствам:

Товариства з обмеженою відповідальністю підприємства «Український Агроторгівельний Будинок» (ЄДРПОУ 25476123), 69035, м. Запоріжжя, вул. Маяковського, 11.

Дочірнього підприємства Закритого акціонерного товариства «Металургмонтаж-204» (ЄДРПОУ 31312362) 69008, м. Запоріжжя, вул. Каліброва, б. 15.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Серебрякова О. В., ліцензія АБ № 216759; 69035, м. Запоріжжя, пр. Маяковського, 11, тел. 8 (061) 226-06-21, 8 (0612) 12-74-35.

ВАТ "Донецькобленерго" повідомляє про результати проведення відкритих торгів				
1.Замовник торгів: ВАТ "Донецькобленерго", код ЄДРПОУ 00131268				
1.1. Поштова адреса: 84601, м.Горлівка, пр.Леніна.11.				
2. Інформація про предмет закупівлі:				
<b>Лот № 1: Лічильник електричної енергії електронний однофазний дво елементний для зовнішнього встановлення в ящик захисний у кількості 20000 одиниць;</b>				
<b>Лот № 2: Лічильник електричної енергії електронний однофазний дво елементний для установки на сходах у кількості 80000 одиниць;</b>				
<b>Лот № 3: Лічильник електричної енергії електронний однофазний дво елементний для зовнішнього встановлення в опалювальних приміщеннях (квартирах) у кількості 20000 одиниць;</b>				
<b>Лот № 4: Лічильник електричної енергії електронний трьохфазний прямого включення у кількості 10000 одиниць;</b>				
<b>Лот № 5: Лічильник електричної енергії електронний трьохфазний трансформаторного включення трьохдрітний 3*100 В 5(7,5)А у кількості 600 одиниць;</b>				
<b>Лот № 6: Лічильник електричної енергії електронний трьохфазний багатofункціональний, для установки на межах ВАТ "Донецькобленерго" з Енергоринком у кількості 181 одиниця.</b>				
3.Оголошення про проведення торгів було опубліковано у газеті "Урядовий кур'єр" № 85 від 11.05.05				
4. Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою: 09.09.05				
5. Інформація про переможця торгів				
№ лоту	Найменування постачальника	Адреса	Телефон	Сума договору, грн.
лот № 1	ТОВ "Енерготерм"	21021, м.Вінниця, вул.600-річчя	(0432) 43-81-45	3199200,00
лот № 2	АК "Росток"	03067 м.Київ, б-р Івана Лепсе,4	(044) 454-06-14	10498500,00
	ЗАТ "Днеста"	49055, м. Дніпропетровськ, вул.Будівників,34	(056) 747-32-01	724500,00
лот № 3	ТОВ "Енергомера"	61002, м. Харків, вул.Дарвіна, 20/221	(0572) 40-17-04	1400000,00
	ВАТ "Меридіан"	03124, м. Київ, б-р Івана Лепсе,8	(044) 454-11-93	1500000,00
лот № 4	ТОВ "Енерготерм"	21021, м.Вінниця, вул.600-річчя	(0432) 43-81-45	1229940,00
	АК "Росток"	03067 м.Київ, б-р Івана Лепсе,4	(044) 454-06-14	1752300,00
	ООО "Ник"	01004 г.Київ ул.Ак.Крымского,27-А	(044) 248-74-71	990000,00
лот № 5	ТОВ "Енергомера"	61002, м. Харків, вул.Дарвіна, 20/221	(0572) 40-17-04	234000,00
лот № 6	ПП"Скайтекс-Елгاما"	02090, м. Київ, вул.Сосюри, 5	(044) 451-97-11	477840,00

**Закрите акціонерне товариство «Англійсько-українське підприємство Сарепта-медіпласт».** Повідомляє, що 03 листопада 2005 р. о 10.00 відбудуться чергові збори акціонерів за адресою: м. Донецьк, вул. Зуєвська, 13.

**Порядок денний:**

1. Відкликання члена Правління та обрання нового члена Правління Товариства.
2. Звіт Голови Правління товариства про результати фінансово-господарської діяльності товариства і розподіл прибутку за 2004 р.
3. Звіт Ревізійної Комісії.
4. Затвердження річних результатів діяльності товариства.

Реєстрація акціонерів відбудеться 03 листопада 2005 р. з 8.00 до 10.00 за місцем проведення зборів.

Акціонери повинні мати при собі документ, що засвідчує особу, їхні представники - доручення і документ, що засвідчує особу.

**Довідки по телефону: (062) 304-74-24.**

**Голова Правління ЗАТ «АУП Сарепта-медіпласт».**

**ОГОЛОШЕННЯ**

про результати проведення відкритих торгів про вибір підрядника для проведення будівництва об'єкта «СБ ТЕС, Золотувал № 3 Устрій дренажної системи в заснуванні дамб на розшування III та IV ярусів низової греблі»

1. Замовник торгів (повна назва та ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: Старобешівська теплова електрична станція відкритого акціонерного товариства «Донбасенерго» 00131083.
- 1.1. Поштова адреса: 87230, смт. Новий Світ, Старобешевського р-ну, Донецької області.
- 1.2. Відповідальний за проведення торгів: Начальник відділу капітального будівництва Васильченко О. І. Тел. (06253) 77-3-64, (062) 335-89-93 Факс (062) 335-47-54.
2. Інформація про результати проведення відкритих торгів про вибір підрядника на виконання робіт згідно з оголошенням, надрукованим у газеті «Урядовий кур'єр» № 133 (3633) від 22.07.05 р.
- 2.1. Розкриття тендерних пропозицій відбулося 22 серпня 2005 р.
- 2.2. Акцепт тендерної пропозиції, що визнана найкращою, відбувся 07 вересня 2005 року.

Реклама в газеті «Голос України» — тел. 454-81-34, факс 449-85-62

11





**21 вересня в Україні очікується прохолодна без опадів погода. Температура вночі — 3—9 тепла, у західних та північних областях — на ґрунті місцями слабкі заморозки; на узбережжі морів та у східних областях — 10—15 тепла; вдень 14—20, на Закарпатті та в південній частині до 24 градусів.**

■ У НОМЕР

У солідній компанії

**Легка атлетика.** Китай. Міжнародні змагання «Золотий гран-прі Шанхая». Чемпіон світу зі стрибків у висоту, українець Юрій Кримаренко завоював бронзову медаль. Він подолав планку на висоті 2 метри 29 сантиметрів. Такий само результат показав американець Тор Харіс. Але в нього «срібло», бо використав менше спроб. Золота нагорода — в росіянина В'ячеслава Вороніна (2,31).

Слави не здобули, а навпаки...

**Баскетбол.** Сербія і Чорногорія. Чемпіонат Європи. Чоловіки. Груповий раунд. Росія—Україна. 86:74. Італія—Німеччина. 84:82. Німеччина—Україна. 84:58. Росія—Італія. 87:61. Німеччина—Росія. Україна—Італія. 62:99.

Наша збірна безславно зіграла на цих змаганнях. У першому матчі наші баскетболісти змагалися з об'єктивно сильнішими росіянами до кінця. На передостанній хвилині скоротили відставання до трьох очок. Але гору взяв клас. А от в матчах з німцями та італійцями була не команда, а гурт безвільних та байдужих.

Звичайно, тренерові Геннадію Защукові видніше, кого залучати до своєї команди. Однак постає запитання: чому за її бортом опинилися такі досвідчені бійці, як Лохманчук, Євстратенко та ще кілька відомих майстрів? Справді, дехто з них, м'яко кажучи, пережили юність. І не вчора. Та мало віриться в те, що вони зіпсували б справу.

Перевірка чемпіоном

**Хокей.** 14-й відкритий чемпіонат Білорусі. 5-й тур. 18 вересня. «Керамін» (Мінськ) — «Рига-2000». 4:1. «Динамо» (Мінськ) — «Металургс» (Лієпая). 1:0. «Гомель» — «Хімволокно» (Могилів). 3:3. «Німан» (Гродно) — «Вітебськ». 3:1. «Брест» — «Хімік-СКА» (Новополоцьк). 2:1.

«Сокіл» (Київ) — «Юність» (Мінськ). 1:3 (0:2, 0:0, 1:1). Київ. Льодовий палац «Авангард». Шайби закинули: Шевченко, 43 — Волков, 11, Шитковський, 20, Чернов, 53.

«Динамо», «Гомель» — по 13 очок, «Сокіл» — 12, «Хімволокно», «Керамін» — по 10, «Юність» — 9, «Рига-2000», «Німан» — по 6, «Брест» — 4, «Металургс», «Хімік-СКА» — по 1, «Вітебськ» — 0.

Після чотирьох перемог на старті київський «Сокіл» зазнав першої поразки. Зрештою, колись треба і поступитись. Хоча найбільше небажано це робити вдома.

А програв наш клуб чинному чемпіонові Білорусі. Хоча за грою зовсім не поступався мінчанам. Єдина різниця між «Соколом» і «Юністю» — у фінансовому забезпеченні. У білорусів воно набагато більше. Пропустивши в першому періоді дві шайби (другу в меншості), у другому кияни мали абсолютну перевагу. Але гостей весь час рятував воротар Степан Горячевський.

Надія зажевріла, коли Шевченко, реалізувавши чисельну перевагу на початку третьої двадцятихвилинки, скоротив відставання до мінімуму. «Сокіл» полетів зрівнювати рахунок. Мав чимало нагод для цього. Але, захопившись атакою, «провалився» в обороні і зазнав третього «проколу».

Сьогодні відбудеться шостий тур. Кияни на своєму льоду приймають «Хімволокно».

**На знімку:** фрагмент недільного матчу в столиці України.



Фото Олександра ЗАДИРАКИ.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Підвищились у класі

**Хокей на траві.** Вінниця. Чемпіонат Європи. Група С. Результати збірної України на попередньому етапі: з Хорватією — 4:1, Швецією — 5:0, Гібралтаром — 2:1. Фінал: Україна — Португалія — 2:0.

Перемога української збірної у цьому турнірі дала їй право на підвищення у класі. В наступному чемпіонаті вона змагатиметься у групі В.

У збірної України найкраща різниця забитих і пропу-

щених м'ячів. Недарма нашого Володимира Курбатова назвали кращим воротарем турніру. Найвлучнішим бомбардиром став португалець Сільва Карлос. Найкращим гравцем визнано Енбута Гаррада з Гібралтару.

За словами президента Європейської федерації хокею на траві Девіда Балдерні, який нагороджував переможців, українці значно додали в майстерності протягом остан-

нього року, відтоді, як у Вінниці з'явилася хокейне поле єврокласу. До речі, частину коштів на його спорудження (сто тисяч доларів) надала саме ЄФХНТ.

Тим часом головний тренер переможців Павло Мазур уже тепер думає про те, як поліпшити фінансування команди. Без цього аж ніяк не вдасться продовжувати успішні виступи.

**Віктор СКРИПНИК.**

«Шахтар» і «Динамо» наче домовилися

**Футбол.** Чемпіонат країни. Вища ліга. 9-й тур.

«Кривбас» — «Іллічівець». 0:1. 8 000 глядачів. Гол: Левига, 10.

«Таврія» — «Закарпаття». 1:0. 5 000. Гуменюк, 84.

ФК «Харків» — «Ворскла». 2:0. 9 000. Максимов, 3, Рібейро, 68 (п). Вилучено Джурічича, («Ворскла», 65).

«Шахтар» — «Сталь». 1:1. 12 000. Белік, 36 — Цимакурідзе, 89. На 5-й хвилині Жадсон («Шахтар») не реалізував пенальті.

«Металург» Зп — «Арсенал». 2:2. 3 700. Кривенцов, 4, Анджелкович, 48 — Окодува, 54, Мізін, 61. Вилучено Беньо («Арсенал», 76).

«Динамо» — «Металіст». 2:2. 6 500. Ребров, 25, Рінкон, 38 — Ярош, 30, Джакобія, 87. На 35-й хвилині Рінкон («Динамо») не реалізував пенальті.

«Волинь» — «Чорноморець». 0:3. 7 800. Лошанков, 47, Терещенко, 58, Митерев, 90+3.

	В	Н	П	М	О
«Шахтар»	7	2	0	19—2	23
«Динамо»	6	3	0	20—6	21
«Чорноморець»	5	1	3	16—9	16
«Металіст»	5	1	3	15—16	16
«Металург» Д	4	3	1	17—7	15
«Іллічівець»	4	3	2	9—8	15
ФК «Харків»	4	2	3	17—12	14
«Волинь»	4	2	3	11—14	14
«Кривбас»	3	3	3	7—6	12
«Арсенал»	2	4	3	8—11	10
«Таврія»	3	0	6	7—13	9
«Сталь»	2	3	4	6—15	9
«Дніпро»	2	1	5	7—10	7
«Ворскла»	1	3	5	7—15	6
«Металург» Зп	1	2	6	10—21	5
«Закарпаття»	0	3	6	3—11	3

фото ФК «Шахтар».



жаль, були марні. Першим поганий приклад подав Жадсон, котрий не реалізував пенальті. А потім і вся команда діяла в такому ритмі. Але відповідальність за результат несу я».

Утім, хай там що, а турнірна ситуація вгорі змін не зазнала. Така запекла боротьба і непередбачувані сценарії, безперечно, додають турнірові особливої інтриги та пікантності.

\*\*\*

**Першість України. Перша ліга.** 7-й тур. «Динамо-2» — «Геліос». 4:0. «Шахтар-2» — «Спартак» С. 2:0. ФК «Бершадь» — «Зоря». 0:2. «Карпати» — «Борисфен». 2:0. «Динамо-ІгроСервіс» — «Оболонь». 1:4. «Спартак» І-Ф — «Енергетик». 0:0. «Сталь» — «Кримтеплиця». 4:1. «Нафтовик-Укрнафта» — «Газівник-Скала». 3:0. «Поділля» — ЦСКА. 2:0.

**Турнірне становище:** «Зоря» — 19 очок, «Карпати» — 17, «Сталь» — 14, «Нафком-Укрнафта», «Оболонь», «Шахтар-2» — по 13, «Спартак» І-Ф — 12, «Динамо-2» — 11, «Поділля», «Кримтеплиця» — по 10, ФК «Бершадь» — 9, «Енергетик» — 7, «Борисфен» — 6, «Спартак» С, «Геліос», «Газівник-Скала» — по 4, ЦСКА — 3, «Динамо-ІгроСервіс» — 2.

**Чемпіонат Шотландії.** «Гайберніан» — «Селтик». 0:1.

**На знімку:** донецчанин Фернандіньо в цьому епізоді попереду, але останнє слово було за алчевцем Георгієм Цимакурідзе.

3 надією на повернення

**Теніс.** Наступних п'ятниці, суботи і неділі в Донецьку (у клубі «ВікКорт») національна збірна України проведе матч плей-оф за вихід до Першої групи Євро-Африканської зони Кубка Девіса. Суперники наших тенісистів — спортсменів Болгарії.

Наша команда на такому рівні вже виступала з 1996-го по 2001 роки, коли за неї грав Андрій Медведев. І от

тепер маємо новий шанс, щоб повернутися. Але зробити це буде непросто. Адже з болгарками ми вже зустрічалися двічі — в Одесі та Софії. І обидва рази поступалися. У нинішній болгарській команді немає зірок, але є добротні турнірні бійці — Тодор Енев, Ілія Кушев, Радослав Лукаєв і Йордан Канєв. Капітан — Орлін Станойчев. На шляху до Донецька збірна Болгарії

переграла сильних суперників з Грузії та Фінляндії.

Тренер-капітан збірної України Володимир Богданов на передматчевий збір викликав шістьох тенісистів —Ореста Терещука, Сергія Ярошенка, Михайла Філіму, Сергія Бубку, Олександра Недовесова і Олександра Ярмолу. Хто з них вийде на корт? Про це ми дізнаємося безпосередньо напередодні події.



20 ВЕРЕСНЯ

■ 1898 р. Народився мовознавець Іван Чередниченко.

■ 1919 р. Військо УНР та повстанська армія Нестора Махна уклали угоду про спільну боротьбу з денікінцями.

■ 1946 р. Відкрився перший Канський кінофестиваль.

■ 1949 р. Утворено Федеративну Республіку Німеччини та сформовано її уряд на чолі з Конрадом Аденауєром.

■ 1975 р. Керченський суднобудівний завод «Затока» спустив на воду найбільший у країні нафтоналивний танкер «Кубань».

**Редколегія:**  
Леонід БРОВЧЕНКО,  
Анатолій ГОРЛОВ,  
Сергій ДЕМСЬКИЙ,  
Віталій ЖЕЖЕРА,  
Іван ІЛЛЯШ,  
Світлана ПИСАРЕНКО,  
Віталій СУДДАЯ.

**Головний редактор**  
Анатолій ГОРЛОВ.

► За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.

► Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікації.

► Рукописів не повертаємо.

► Листування з читачами — тільки на сторінках газети.

► При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

► Платні матеріали.

**Засновник — Верховна Рада України**

Свідцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—  
КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка)

українською і російською мовами.

Передплатні індекси:  
для фізичних осіб — 40224, 08775.  
для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна:  
для фізичних осіб — 3,30 грн.  
та 2,00 грн.

для підприємств і організацій — 6,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

**Загальний тираж 159037.**

**СПДФО Гайденко В. І.**

(Друкарня «Нормальные цены»)

61068, м. Харків,  
вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 354

**ВАТ «Видавництво «Вільна Україна»**  
79026, м. Львів,  
вул. В. Великого, 2.

Зам. 532

**ВАТ «Видавництво «Київська правда»**  
04136, м. Київ,  
вул. М. Гречка, 13.

Зам. 3458

**Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»**  
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

**Адреса редакції:** 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

**☎ ТЕЛЕФОНИ:**  
для довідок — 454-84-92;  
телефакс — 234-72-54;

відділ реклами — 449-72-53,  
454-81-34,  
454-81-44;

телефакс — 449-85-62.

✉ E-mail: mail@golos.com.ua — загальний

reklama@golos.com.ua — відділ реклами

let@golos.com.ua — відділ листів

foto@golos.com.ua — відділ ілюстрацій

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

☎ Internet: http://uamedia.visti.net/golos